



СПИСЪК НА НЕДОПУСНАТИТЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПОДАДЕНИ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1. „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г.

Дата на публикуване: 23.09.2022 г.

№	Рег. № на проектното предложение в ИСУН	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне
1	BG06RDNP001-4.012-0030	ЗП Венцислав Гавраилов	Засаждане и отглеждане на етерично маслени култури в землищата на с. Капитан Димитриево, общ. Пещера и с. Алеко Константиново, общ. Пазарджик	<p>Не отговаря на изискванията на т. 29, т. 31 и т. 38 от Раздел 24.1 Списък на общи документи от Условието за кандидатстване.</p> <p>1. За трактор с допълнително оборудване-представил е уведомление до доставчика от страна на кандидата за прекратяване на договор за доставка на трактор с № 3518/13.05.2021 г. на 17.03.2022 г. и обратна разписка, поради "затрудненото му финансово състояние и нестабилната икономическа обстановка в страната". Представен е нов договор с друг доставчик /сключен след датата на подаване на ПП/ от 18.03.2022 г. и оферта за един и същ разход /трактор JOHN DEERE 6120R/, със същата мощност на по-ниска цена.</p> <p>2. За моторна помпа "RM"-2 броя - кандидатът не е предоставил инженерен проект, изготвен и заверен от инженер, вписан в регистъра към Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, правоспособен да проектира системи за напояване (за проекти с включени инвестиции, свързани с напояване), съгласно точка 38 от Раздел 24.1 Списък на общи документи от Условието за кандидатстване, както и съгласно отговор на запитване № 52/27.04.2021 г. от Управляващия орган-„Документите по т. 17, т. 37 и т. 38 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК са задължителни за всички инвестиции, свързани с напояване, включени в проектните предложения.“</p> <p>3. Кандидатът, който не е възложител по чл. 5 и 6 от ЗОП, и е заявил финансова помощ по-голяма от 50%, а именно 73,68% не е представил сканирано копие на документация за проведена процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. за изпълнение на разходи за консултанти, извършени както в процеса на подготовка на проекта преди подаване на проектното предложение, така и по време на неговото изпълнение. Разхода за изготвяне на бизнес план и управление на проекта, съгласно т. 5 „Бюджет (в лева)“ от ИСУН е в размер на 32 000 лева без ДДС.</p> <p>4. При направени изчисления и анализ на бизнес плана на Венцислав Радославов Гавраилов за дейностите по проекта е установено, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Нетната настояща стойност е отрицателна (NPV): „-186519,16“ и не отговаря на изискването; • Вътрешната норма на възвращаемост (IRR) е -7,83% и не отговаря на изискването; • Индексът на рентабилност (PI) е „0,67“ и не отговаря на изискването; • Срокът на откупуване е по-голям от 5 години и не отговаря на изискването. <p>проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-0030 в ИСУН, подадено по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 година не отговаря на изискванията на т. 7 и т. 8 от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите във връзка т. 1, буква „б“ и „д“ от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., Заповед № РД 09-387 от 30.3.2022 г. и Заповед № РД 09-1027 от 12.9.2022 г., проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-0030 не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>

2	BG06RDNP001-4.012-0084	МЕНАДА ВИНЕЯРДС ЕООД	Закупуване на земеделска техника свързана с иновации и опазване компоненти на околната среда	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-0084 на кандидата "МЕНАДА ВИНЕЯРДС" ЕООД не отговаря на изискванията на т. 1.3, т. 3 , т. 9 от раздел 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите и т. 12 от раздел 14.2. Условия за допустимост на разходите, във връзка с т. 4, т. 7, т. 11 и т. 25 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година и проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-0084 в ИСУН от 21.07.2021 г. на "МЕНАДА ВИНЕЯРДС" ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
3	BG06RDNP001-4.012-0112	ГРИША МИТЕВ ГОЧЕВ	МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ЗЕМЕДЕЛСКОТО СТОПАНСТВО	Представените документи към проектното предложение - "Основна информация за проектното предложение и таблица за допустимите инвестиции ", „ Декларация за изчисление на стандартен производствен обем на стопанството“, „Бизнес план“, „Запитвания за оферти“ - не отговарят на утвърдените образци в раздел 28 от Условията за кандидатстване с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 "Инвестиции в земеделски стопанства". Не е представена справка за дейността на кандидата за стопанската 2020/2021 година, издадена във връзка с регистрацията като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. Вместо Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда е приложено Уведомление за инвестиционно предложение с вх.№ УИН-193/21.06.2021г. до Директора на РИОСВ Шумен. Приложените количествено-стойностни сметки не са заверени от правоспособно лице. В представеното Разрешение за строеж №58 от 29.11.2018г., влязло в сила на 12.12.2018 г., е срещено името на кандидата/възложител, вместо "Гриша Митев Гочев" е записано "Гриша Митев Горчев". В офертите на фирма "Урбан Електрик"ЕООД и фирма "Бато 99"ЕООД за извършване на СМР услуги не е описан срок на валидност на офертата. Съгласно попълнената таблица 4.1 "Сейтбооборот/обработваеми площи по видове култури и среден добив от дка " в бизнес плана са заложени 58.8 дка сливи, а земеделският стопанин е очертал в ИСАК за кампания 2021- 53.5 дка сливи.
4	BG06RDNP001-4.012-0146	Владимир Кирилов Милев	Модернизиране на стопанството на ЗП Владимир Кирилов Милев	Представените оферти не отговарят на условията на т. 11 и т. 12 от Раздел 14.2. Условия за допустимост на разходите от УК.
5	BG06RDNP001-4.012-0169	АГРОЗЪРНАР ЕООД	„Закупуване на селскостопанска техника и изграждане на поливна система в землището на с.Кукорево, общ. Тунджа“	Кандидатът АГРОЗЪРНАР ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка на основание т. 2, буква аа и т.12 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване.
6	BG06RDNP001-4.012-0174	ВЛАДИНИ ТРЕЙДИНГ ЕООД	Технологична модернизация за отглеждане, хранене и поене на свине в обект "СВИНЕФЕРМА - В ПОЗЕМЛЕН ИМОТ С ИДЕНТИФИКАТОР 56561.280.97, УПИ I, ЗЕМЛИЩЕ НА С. ПИЩИГОВО, ОБЩИНА ПАЗАРДЖИК"	Настоящия проект включва технологична модернизация за отглеждане, хранене и поене на свине в обект „СВИНЕФЕРМА“. Не е представено влязло в сила разрешение за строеж (важи в случай, че проектът включва разходи за строително-монтажни работи и за тяхното извършване се изисква издаване на разрешение за строеж съгласно ЗУТ) или разрешение за поставяне, издадено в съответствие със ЗУТ - важи в случай, че проектът включва разходи за преместваеми обекти или становище от главния архитект на общината дали е необходимо издаване на разрешение за строеж (важи в случай, че проектът включва разходи за строително-монтажни работи и за тяхното извършване се изисква издаване на разрешение за строеж съгласно ЗУТ). Не е представен технологичен проект за модернизация на 3 сгради в свинеферма – с. Пищигово, общ. Пазарджик и архитектурно заснемане.
7	BG06RDNP001-4.012-0175	ЛИНАГРО ЕООД	Инвестиции в закупуване на материални активи в земеделско стопанство на Линагро ЕООД	Кандидата „ЛИНАГРО“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 2, буква а) от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване („да са регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) (Наредба № 3/1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение“), т. 1 и т. 6-8 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 11 и т. 14 от Раздел 24.1 Списък с общи документи, във връзка със спазването на изискванията на Раздел 13.2 от Условията за кандидатстване по подмярката, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 г, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г. В тази връзка проектното предложение № BG06RDNP001-4.012-0175 от 23.08.2021 г. на кандидата „ЛИНАГРО“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.

8	BG06RDNP001-4.012-0177	ЗЕМЕДЕЛСКИ ПРОИЗВОДИТЕЛ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ КЮСАКОВ	„Закупуване на земеделска техника и оборудване за нуждите на земеделското стопанство“	В процеса на оценка на административно съответствие и допустимост на проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-0177 и при извършване на проверки по отношение на представените към формуляра за кандидатстване документи и заявени данни е настъпило форсмажорно обстоятелство - смърт на кандидата Николай Александров Кюсаков. В уведомление изпратено до ДФ“Земеделие“ Николай Василев Викъв заявява, че желае да поеме ангажиментите на починалата по подаденото проектно предложени по подмярка 4.1. на основание Договор за продажба на наследство по чл. 212 от закона за задълженията и договорите между Александра Николаева Кюсакова-един от наследниците на кандидата и Николай Василев Викъв. Предоставянето на този вид финансова помощ е свързано с личните субективни права на подпомаганото лице и по-конкретно с оглед неговото качество на регистриран земеделски стопанин, поради което то не се наследява. Наследниците на починалия могат да го заместят само в случаите, когато материалното право е наследимо.
9	BG06RDNP001-4.012-0285	ДИМИТЪР РАДЕВ ДИМИТРОВ	Закупуване на земеделска техника за стопанството на ДИМИТЪР РАДЕВ ДИМИТРОВ и внедряване на иновативни решения за прецизно земеделие	Проектното предложение не отговаря на критериите на подточка 1.3, т. 1 от Раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 21, буква „д“ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 12 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“, т. 9 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, т. 10, т. 14, т. 17, т. 20, т. 25, т. 31 и т. 40.3 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване.
10	BG06RDNP001-4.012-0381	ЗП Добрин Тодоров Добрев	Модернизация на земеделско стопанство чрез иновация и опазване на околната среда	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 8 "Бизнес планът трябва да доказва икономическата жизнеспособност на проектно предложение и стопанството за периода, посочен в т. 6, и постигането на показателите, посочени в Приложение № 7" от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, във връзка т. 14 и т. 19.2 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, както и във връзка с т. 15 от Раздел 14.3. Недопустими разходи, във връзка с т.7.1, подточка „б“ от Раздел 14.2."Условия за допустимост на разходите" от Условията за кандидатстване. Заявеният за подпомагане трактор - марка Lamborghini, модел SPIRE 100.4 GS Вариант В не отговаря на условието на т.14 от раздел 13.2 "Техническите характеристики и капацитетът на земеделската техника, за която се предоставя финансова помощ, трябва да съответстват на площта на обработваната от кандидата или членовете на групата/организацията на производители земя, на вида на отглежданите култури и/или нуждите на животновъдния обект по проектно предложение. Кандидатът доказва това съответствие чрез обосновка в бизнес плана, която подлежи на оценка от оценителната комисия по изготвена методика съгласно Приложение № 8". За 13,399 дка земя, върху която е предвидено да се създават трайни насаждения не са представени документи във връзка с изискванията на т. 19.2 отраздел 13.2.

11	BG06RDNP001-4.012-0441	АЙВИЛЕНД ЕООД	Закупуване на земеделско оборудване и техника за нуждите на стопанство	Съгласно т. 5 от раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от УК: "Когато при проверките се установи липса на документи или друга нередовност, съответната комисия по чл. 33 от ЗУСЕСИФ изпраща на кандидата уведомление чрез ИСУН 2020 за установените липси/нередовности и определя 15-дневен срок за тяхното отстраняване". На 21.06.2022г. чрез ИСУН е изпратено УП по т. 5 от раздел 21.1 с регистрационен № BG06RDNP001-4.012-0441-M001. В нормативно установения срок до 06.07.2022 г. не е предоставен и съответно получен отговор на писмото изпратено чрез ИСУН. В процеса на оценка на административен съответствие и допустимост на ПП по процедурата е установено: 1. Не е предоставен легитимен документ по т. 2 от Раздел 24.1 /Списък с общи документи/. Липсва легитимно издадено разрешение на компетентния орган на юридическото лице за кандидатстване по реда на настоящата процедура. В решението за кандидатстване фигурират данни на лице, което не фигурира в данните на дружеството при направени справки в Апис Регистър+ (или друга публично-правна информационна система) 2. Не е предоставен документ по т. 11 от Раздел 24.1 /Списък с общи документи/. ПП съдържа разходи за СМР, а е изготвен за 5 години. ПП не отговаря на условието за допустимост на дейностите, съгл. т. 6 от раздел 13.2 от УК. 3. Не са предоставени документи, изготвени съгласно изискванията на т. 9 и т.14 от Раздел 24.1 /Списък с общи документи/. Инвентарната книга не е към дата на подаване на проектното предложение а е към 31.08.2021г. В нея има техника която е под 7 години, но не е попълнена информация в декларацията и не е приложено свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника. ПП не отговаря на условието за допустимост на дейностите, съгласно т. 14 от Раздел 13.2 от УК. 4. Не е предоставен документ по т. 17 от Раздел 24.1 /Списък с общи документи/. Приложен е вх-№ на Уведомление за инвестиционно предложение до РИОСВ -Пловдив област № 1367629/20.09.21г. ПП не отговаря на условието за допустимост на дейностите, съгласно т.2 от раздел 13.2 от УК. 5.С проектното предложение е предвиден разход за „Фотоволтаична централа за собствени нужди“ и "хладилна камера", за които не са предоставени документи, съгласно чл. 147 ал. 1, т.14 от ЗУТ, подробни количествени сметки, заверени от правоспособно лице представят се във формат „pdf“ и „xls“/„xlsx“; разрешение за строеж или становище, че обекта не се нуждае от разрешение за строеж/. ПП не отговаря на условията за допустимост на дейностите, съгласно т. 21 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от УК. Не са предоставени документи по т. 16, 17, 18, 20, 21 22 и 23 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ на УК, в съответствие с разпоредбите на Закона за устройство на територията 6. Не са предоставени документи, изготвени съгласно изискванията на т. 24 и т. 25 от Раздел 24.1 /Списък с общи документи/. На офертата от "Агроин" ООД липсва втора/трета? страница, не е видно валидността на офертата, цена на втория актив и информацията за третия актив. Липсва валидност на предоставената офертата за ВЕИ. ПП не отговаря на условието за допустимост на разходите, съгл. т.11 и т.12 от Раздел 14.2 от УК.
12	BG06RDNP001-4.012-0479	ГЕОРГИ ТОДОРОВ КАЛАЙДЖИЕВ	„Закупуване на специализирани машини и съоръжения за земеделското стопанство, свързани с подобряване на иновациите и напояването”.	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-0479 в ИСУН, подадено по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 година не отговаря на изискванията на т. 7 и т. 8 от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, във връзка с т. 18 към Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите и във връзка т. 21, буква „в“ от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., Заповед № РД09-387 от 30.3.2022 г. и Заповед № РД 09-1027 от 12.9.2022 г., проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-0479 не се допуска до техническа и финансова оценка.
13	BG06RDNP001-4.012-0483	ГРУПА ОВОЩАРИ КАРНОБАТ ООД	Инвестиция в подобряваден дейността на Организация на Производителите	не отговаря на изискванията на изискванията на т.8 б. „б“ от раздел 11.1 Критерий за допустимост на кандидатите, чл.19.2, б. „в“, т. 22, т.25, т.26, т.27, т.28, т.29 и т. 30 от раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите и т. 14 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване.
14	BG06RDNP001-4.012-0529	ВЛАДИСЛАВ РАДОСЛАВОВ КРУМОВ	Модернизация на земеделско стопанство на ЗП Владислав Радославов Крумов	Проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-0529 не отговаря на изискванията на т. 1, буква „д“ от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост и предвид утвърдените от ръководителя на УО разяснения, предоставени във връзка с т. 2 от Раздел 25 от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., Заповед № РД09-387 от 30.3.2022 г. и Заповед № РД 09-1027 от 12.9.2022 г. и не се допуска до техническа и финансова оценка.

15	BG06RDNP001-4.012-0563	Симеон Цанев Белчев	Закупуване на земеделска техника за растениевъдно стопанство	Кандидатът СИМЕОН ЦАНЕВ БЕЛЧЕВ не отговаря на изискванията на т. 1, буква "а" от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 11 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с изискванията на т. 6, т. 7, т. 8 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, във връзка с т. 1, буква „д“ от раздел 21.1. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-522 от 03.07.2020 г., изменена със Заповед № РД 09-754 от 26.07.2021 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-4.008-0628 от 30.09.2020 г. на СИМЕОН ЦАНЕВ БЕЛЧЕВ не се допуска до техническа и финансова оценка.
16	BG06RDNP001-4.012-0571	МЕЛА ИНВЕСТ ЕООД	Инвестиции в иновативни технологии за отглеждане на био земеделски продукти, и опазване компоненти на околната среда	Не съответствие с т. 8 от Раздел 13.2 Условия за допустимост на дейностите от условията за кандидатстване.
17	BG06RDNP001-4.012-0579	ЗЕМЯ ОГНЕН ЕООД	Производство на биологични земеделски продукти	Не отговаря на условията на т. 8 - „Бизнес планът трябва да доказва икономическата жизнеспособност на проектното предложение и стопанството за периода, посочен в т. 6, и постигането на показателите, посочени в Приложение № 7.“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012. Бизнес плана на кандидата не доказва икономическа жизнеспособност. Икономическа жизнеспособност е генерирането на доходи от дейността, гарантиращи устойчивост на земеделското стопанство за периода на бизнес плана чрез постигане на показателите за оценка, посочени в Приложение № 7 „Бизнес план“.
18	BG06RDNP001-4.012-0586	СТИЛ С ООД	Разширение и модернизация на гъбарник за култивирани гъби	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-0586 в ИСУН, подадено по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 година не отговаря на изискванията във връзка със запитване № 233 от 18.08.2021г. от постъпили въпроси от кандидати по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 година и разяснения по тях утвърдени от ръководителя на Управляващия орган (УО), на т. 14 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите и на основание т. 1, буква „д“ от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост и предвид утвърдените от ръководителя на УО разяснения, предоставени във връзка с т. 2 от Раздел 25 от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., Заповед № РД 09-387 от 30.3.2022 г. и Заповед № РД 09-1027 от 12.9.2022 г., проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-0586 не се допуска до техническа и финансова оценка.
19	BG06RDNP001-4.012-0640	ИВАН ПЕНЕВ КЪНЕВ	Закупуване на земеделска техника и оборудване за стопанството на ЗП Иван Пенев Кънев , с цел модернизирание	не отговаря на изискванията на т. 7 и т. 8 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите и на основание т. 1, буква „д“ от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост, във връзка с т. 14 от раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите и т. 7.1, буква „а“ от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ Условията за кандидатстване
20	BG06RDNP001-4.012-0652	Костадин Георгиев Шиндов	ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА СИСТЕМА ЗА ЗАЩИТА ОТ ГРАДУШКИ, ПТИЦИ И НАСЕКОМИ	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-0652 на кандидата Костадин Георгиев Шиндов не отговаря на изискванията на т. 21 д) от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите, във връзка с т. 20 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година и проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-0652 в ИСУН от 24.09.2021 г. на Костадин Георгиев Шиндов не се допуска до техническа и финансова оценка.
21	BG06RDNP001-4.012-0665	ЗП Йордан Каракашев	Модернизирание на стопанството на ЗП Йордан Каракашев	не отговаря на изискванията на т. 11 и т.12 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ и т. 31 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК от Условията за кандидатстване
22	BG06RDNP001-4.012-0698	Кузман Николаев Кузманов	Повишаване конкурентоспособността на ЗП Кузман Кузманов и реструктуриране и развитие на наличните материални мощности чрез изграждане на оранжерия за производство на зеленчуци с високо качество	проектното предложение № BG06RDNP001-4.012-0698 в ИСУН по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. кандидатът с проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-0698 Кузман Николаев Кузманов, не се допуска до техническа и финансова оценка на основание т. 2, т. 21 г) от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 12, от Раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“, т. 14, т. 17, т. 22 и т. 40.3 към Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване.
23	BG06RDNP001-4.012-0706	Джемил Сеидахмед Сеид	Закупуване на земеделска техника за Животновъдно стопанство	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, т. 7 и т. 8 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, във връзка с изискванията на т. 7.1, буква "а" и т. 12 от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване по подмярката, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 г, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г.

24	BG06RDNP001-4.012-0707	ЗС Мария Йорданова	Диверсификация на земеделско стопанство на ЗС Мария Йорданова с изграждане на иновативни тунелни оранжерии, системи за напояване, овощна градина - череша, ограда и други.	<p>В процеса на оценка на административно съответствие и допустимост на проектното предложение и по конкретно при извършване на проверки по отношение на представените към формуляра за кандидатстване документи, заявени данни и посочени факти е установено, че не са представени следните документи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП. 2. Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ. 3. За заявените разходи за изграждане на оранжерия не е представен документ за собственост или документ за учредено право на строеж върху имоти с идентификатор 38385.163.11 и 38385.163.12 за срок не по-малък от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение. 4. Влязло в сила разрешение за строеж на оранжерия. 5. Одобрен инвестиционен проект за изграждане на оранжерия, в съответствие с изискванията на ЗУТ. 6. За заявените разходи за изграждане на система за капково напояване и оборудване към нея не е представено становище за допустимост по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ, издадено от директора на съответната Басейнова дирекция за управление на водите към МОСВ, за съответствие на инвестиционното предложение с действащия План за управление на речните басейни и План за управление на риска от наводнения. 7. За заявените разходи за сондажен кладенец не е представено разрешително за водовземане или документ за ползване на услуга „доставка на вода за напояване“. <p>На основание т. 5 от раздел 21.1 от УК, е изпратено уведомление, с което са изискани липсващите документи и на което кандидата не е отговорил.</p> <p>От описаната фактическа обстановка е видно, че проектното предложение № BG06RDNP001-4.012 -0707 не отговаря на изискванията на т. 9 от Раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ и на т. 2, т.19 , т.21 б), т.21 г), т.25.1 и т.25.2 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012.</p>
25	BG06RDNP001-4.012-0731	ВЕЖИМИЛК ЕООД	„Закупуване на земеделска техника за земеделското стопанство на фирма „ВЕЖИМИЛК“ ЕООД в гр. Българово“	<p>Проектното предложение е подадено на 25.09.2021 г., а кандидатът е регистриран за първи път като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. на 22.02.2019 г. Следствие, на което е установено, че са изминали 31 месеца от регистрацията по Наредба № 3 от 1999 г. към момента на кандидатстване. Допълнително е установено, че Веска Илиева Жекова в качеството си на едноличен собственик на дружеството е регистрирана по реда на Наредба № 3 от 1999 г., но не е налице заличаване на регистрацията като земеделски производител на физическото лице. Следствие, на което е установено неспазване на изискванията по т. 2, буква „а“ и т. 12 от Раздел 11. 1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване.</p>
26	BG06RDNP001-4.012-0736	ЗП ИВАН СТЕФАНОВ КАМБУРОВ	Изграждане на дървена ажурна ограда и сондажен кладенец	<ol style="list-style-type: none"> 1. В резултат на извършена проверка на място е установено, че кандидатът не обработва площ формираща минималният икономически размер. В резултата на описаното е преизчислен началния икономически размер на стопанството на 0.00 евро СПО. С така изчислено начален икономически размер не е изпълнено условието на т.2 подточка б) от раздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване „минималният стандартен производствен обем на земеделското им стопанство, изчислен по таблица съгласно Приложение № 3 да е не по-малко от левовата равностойност на 8 000 евро“. 2. Не е представено Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ съгласно т.17 от раздел 24.1 от Условията за кандидатстване. 3. Не е представено изискуемото съгласно т.20 от раздел 24.1 от Условията за кандидатстване Становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж - важи в случай, че проектът включва разходи за строително-монтажни работи и за тях не се изисква издаване на разрешение за строеж, съгласно ЗУТ. Така инвестицията за изграждане на ограда не отговаря на изискването на т.21 подточка д) от раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите.
27	BG06RDNP001-4.012-0739	ЗП НАДЯ БОРИСОВА КЪНЧЕВА	Изграждане на дървена ажурна ограда и закупуване на земеделска техника	<p>Проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-0739 от 25.09.2021г. на Надя Борисова Кънчева не се допуска до техническа и финансова оценка на основание т.2 подточка б) от раздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите, т. 2, т.14 и т.21 подточка д) от раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите и т.17, т.20, т.40 от раздел 24.1. Списък с общи документи.</p>

28	BG06RDNP001-4.012-0740	ЗП ВЛАДИМИР СТЕФАНОВ КАМБУРОВ	Изграждане на дървена ажурна ограда	<p>Определеният краен срок за отговор, съгласно Раздел 21.1, т. 5 от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 г., изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г. е 28.06.2022 г., като същия не е спазен. Съгласно ИСУН, статутът на уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-4.012-0740-M001 от 13.06.2022 г. е „Изтекъл срок за отговор“. Проектното предложение на Владимир Стефанов Камбуров с идентификационен № BG06RDNP001-4.012-0740 в ИСУН не е допуснато до техническа и финансова оценка по чл. 19 от ПМС № 162 от 5 юли 2016 година на основание подточка 1.3, т. 1 от Раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 21, буква „д“ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 12 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“, т. 10, т. 14, т. 17, т. 20, т. 25, т. 31 и т. 40.3 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване.</p>
29	BG06RDNP001-4.012-0759	ЕКО НЪТС ООД	Презасаждане на 185,801 дка и създаване на 22,00 дка трайно насаждение от лавандула и закупуване на специализирана земеделска техника	<p>Изпратеното е уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-4.012-0759-M001 в ИСУН от 21.06.2022г. , като същото е отворено на 22.06.2022г., като в рамките на регламентирания в т. 5 от Раздел 21.2. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условието за кандидатстване краен срок – 06.07.2022 г., изисканите от оценителната комисия документи не са приложени в ИСУН. Предвид гореизложеното и липсата на документи, изискуеми съгласно т.4 Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕЦИФ , т.11 Бизнес план по образец , т.17 Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД) от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“, както и непредставени разяснения, изискани по реда на т. 5 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-0759 от 26.09.2021 г. на г-н Живко Енчев Цанков, управител на „Еко Нътс“ ООД, не отговаря на изискванията, посочени в т. 2 Финансова помощ не се предоставя за проектни предложения, включващи инвестиции, които не отговарят на разпоредбите на Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) или/и Закона за водите (ЗВ), т.6 За подпомагане по реда на настоящата процедура кандидатите представят бизнес план по образец съгласно Приложение № 7, който съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности за 5-годишен период, а в случаите на инвестиции за създаване на трайни насаждения или извършване на строително-монтажни работи (СМР) – за 10-годишен период , т.7 Бизнес планът по т. 6 трябва да показва подобряване на дейността на земеделското стопанство на кандидата или на земеделските стопанства на членовете на групите или организациите на производители чрез прилагане на планираните инвестиции и дейности и постигане на една или повече от целите съгласно т. 1 от Раздел 13.1 „Допустими дейности“ и в съответствие с принципите по т. 1., т.8 Бизнес планът трябва да доказва икономическата жизнеспособност на проектното предложение и стопанството за периода, посочен в т. 6, и постигането на показателите, посочени в Приложение № 7. и т.14 Техническите характеристики и капацитетът на земеделската техника, за която се предоставя финансова помощ, трябва да съответстват на площта на обработваната от кандидата или членовете на групата/организацията на производители земя, на вида на отглежданите култури и/или нуждите на животновъдния обект по проектното предложение. Кандидатът доказва това съответствие чрез обосновка в бизнес плана, която подлежи на оценка от оценителната комисия по изготвена методика съгласно Приложение № 8. Обосновката трябва да съпоставя от една страна броя и вида на животните в стопанството и/или размера на обработваемата земя, вида и площите на отглежданите култури, видовете и честотата на извършваните операции, вкл. сроковете за прибиране на реколтата и други показатели от значение при извършване на дейността и от друга, техническите показатели на селскостопанските машини, производителност на ден (моточаса, дка/ден, т/ден) и др. от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ и т. 1 от Раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
30	BG06RDNP001-4.012-0774	Атанас Ангелов Ламбрев	Закупуване на земеделска техника за растениевъдно стопанство	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, т. 7 и т. 8 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, във връзка с изискването на т. 7.1, буква "а" от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от Условието за кандидатстване по подмярката, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 г., изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г.</p>
31	BG06RDNP001-4.012-0826	Лозарско стопанство Чалъкови ООД	Въвеждане на иновативни автоматизирани производствени технологии в производството на винено грозде	<p>Проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-0826 в ИСУН на „ЛЮЗАРСКО СТОПАНСТВО ЧАЛЪКОВИ“ не отговаря на изискванията на т. 1 от Раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 2, т. 18, от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условието за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>

32	BG06RDNP001-4.012-0833	АГРИ ИНВЕСТ ЕООД	Закупуване на земеделска техника за растениевъдно стопанство	Проектно предложение №BG06RDNP001-4.012-0833 на дружество "АГРИ ИНВЕСТ" ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка, съгласно чл. 19, ал. 7 от Постановление № 162 от 5 юли 2016 г., във връзка с т. 14 от Раздел 13.2 и т.6 от раздел 21.1. „Оценка на административно съответствие и допустимост Условия за допустимост на дейностите“ и т.1 към раздел 9 „Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение“ по процедура чрез подбор №BG06RDNP001-4.0012.
33	BG06RDNP001-4.012-0842	ЕВРОПА - ФРЕШ ФРУИТ МАРКЕТИНГ БЪЛГАРИЯ ЛТД ООД	Модернизация на земеделско стопанство чрез инвестиции в иновации, превенции и опазване на околната среда	Не отговаря на изискванията, посочени в т. 2 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ - кандидатът не е регистриран като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) (Наредба № 3/1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение. Не са представени документи, изискуеми съгласно т. 2, т. 3, т. 4 и т. 25 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“, а именно - Решение на компетентния орган на юридическото лице за кандидатстване, основна информация за проектното предложение, Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, Най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименование на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена, определена в левове или евро с посочен ДДС, ведно с направени от кандидата запитвания за оферти, с което не отговаря на условията на т. 2 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 1 от Раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ и т. 18 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 12 и т. 19 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012
34	BG06RDNP001-4.012-0851	ЕТ "Агроном - Димитър Димов"	Изграждане на обор за угодване на телета и внедряване на иновативно, автоматизирано оборудване за отглеждането им	Проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-0851 от 27.09.2021 г. на ЕТ "АГРОНОМ - ДИМИТЪР ДИМОВ", не отговаря на изискванията, посочени в Раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 17, т. 14, т. 7, т. 22, т. 39, т. 21, т. 31 и т. 18 от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и не се допуска до техническа и финансова оценка.
35	BG06RDNP001-4.012-0951	БИОСИМ ООД	Изграждане на Сграда с иновативна Технологична линия за почистване, калибриране, белене, обеззаразяване и пакетиране на семена и закупуване на земеделска техника, осигуряваща опазване компонентите на околната среда	Недопустими разходи за ЗТ в размер на 48280.00лв, поради надвишаване на стойността на лимита съгласно База данни- цени на ЗТ. Недопустими разходи свързани с дейности по преработка първични селскостопански продукти в размер на 244138,79лв.
36	BG06RDNP001-4.012-0990	Десислава Георгиева Константинова	ЗАКУПУВАНЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКА ТЕХНИКА И ПЧЕЛАРСКИ ИНВЕНТАР	Проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-0990 на Десислава Георгиева Константинова не отговаря на изискванията на т. 1 от Раздел 9 „Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение“, а именно: „Минималният размер на допустимите разходи за едно проектно предложение, представено от един кандидат, е 29 337 лв.“от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и не се допуска до техническа и финансова оценка.
37	BG06RDNP001-4.012-1003	Венцислав Спасов Аврамов	Закупуване на земеделска техника за растениевъдно стопанство	Анализът на Бизнес плана не показва икономическата жизнеспособност на проектното предложение и стопанството за период от 5 години.
38	BG06RDNP001-4.012-1012	ДЖИ ЕС ФАРМ ООД	Закупуване на селскостопанска техника	Съгласно Таблица 3. Производствена програма от бизнес плана, вида продукция на стопанството е „Живи патици – угоени“. В същото време и съгласно представената обосновката за съответствие на техническите характеристики и капацитетът на оборудването и съоръженията, за които се кандидатства с вида и площите на отглежданите култури и/или броя на отглежданите от кандидата животни: земеделската техниката ще се използва за извозване на произведената животинска тор извън стопанството и нейното разпръскване върху чужди земеделски земи. Видно от гореизложеното, проектното предложение не отговаря на т. 3 от подраздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите от УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ по процедура за подбор BG06RDNP001-4.012

39	BG06RDNP001-4.012-1043	ЕТ ЕКАТЕРИНА ТАЧЕВА	Изграждане на мултифункционален оранжерийен комплекс в землището на с.Сарая общ Пазарджик	Не съответствие с т. 8 от Раздел 13.2 Условия за допустимост на дейностите от условията за кандидатстване.
40	BG06RDNP001-4.012-1058	Костадин Александров Джамбов	Инвестиции в ново, иновативно и щадящо околната среда оборудване и земеделска техника, в биологично сертифицираното стопанство на Костадин Джамбов	При направени изчисления и анализ на бизнес плана на Костадин Александров Джамбов за дейностите по проекта е установено, че: <ul style="list-style-type: none"> • Нетната настояща стойност е отрицателна (NPV): „-103809,36“ и не отговаря на изискването; • Вътрешната норма на възвращаемост (IRR) е -7,27 % и не отговаря на изискването; • Индексът на рентабилност (PI) е „0,77“ и не отговаря на изискването; • Срокът на откупуване е по-голям от 5 години и не отговаря на изискването. Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1058 в ИСУН, подадено по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 година не отговаря на изискванията на т. 7 и т. 8 от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка т. 1, буква „д“ от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., Заповед № РД 09-387 от 30.3.2022 г. и Заповед № РД 09-1027 от 12.9.2022 г., проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-0479 не се допуска до техническа и финансова оценка.
41	BG06RDNP001-4.012-1077	АЛТЕО БГ ЕООД	Модернизация на земеделското стопанство	Съгласно т.5 от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост на кандидата е изпратено уведомително писмо за отстраняване на нередовности. В 15 дневен срок от изпращане на съобщението в ИСУН, кандидатът не е отговорил и не е представил изискуемите документи, необходими за отстраняване на констатираните липси и нередовности.
42	BG06RDNP001-4.012-1105	Нина Маринова Данева	Закупуване на нова земеделска техника и напоителна система, необходими на животновъдното стопанство	Не отговаря на условията на т. 8 - „Бизнес планът трябва да доказва икономическата жизнеспособност на проектното предложение и стопанството за периода, посочен в т. 6, и постигането на показателите, посочени в Приложение № 7.“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012. Бизнес плана на кандидата не доказва икономическа жизнеспособност. Икономическа жизнеспособност е генерирането на доходи от дейността, гарантиращи устойчивост на земеделското стопанство за периода на бизнес плана чрез постигане на показателите за оценка, посочени в Приложение № 7 „Бизнес план“.
43	BG06RDNP001-4.012-1130	ЕТ НИКОЛАЙ НЕДКОВ-КИРИЛ НЕДКОВ	Инвестиции в закупуване на материални активи в земеделско стопанство на ЕТ НИКОЛАЙ НЕДКОВ-КИРИЛ НЕДКОВ	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1130 ЕТ „НИКОЛАЙ НЕДКОВ-КИРИЛ НЕДКОВ“ не отговаря на изискванията на т. 2, 6, „а“ и т. 11 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година и проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1130 в ИСУН от 29.09.2021 г. на ЕТ „НИКОЛАЙ НЕДКОВ-КИРИЛ НЕДКОВ“ не се допуска до техническа и финансова оценка.
44	BG06RDNP001-4.012-1144	КИБОР 2013 ЕООД	Изграждане на ферма за месодайно говедовъдство	Изтекъл срок за отговор на Уведомително писмо, с което от кандидата е изискано да представи влязло в сила разрешение за строеж, съгласно т. 22 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване. Проектното предложение не отговаря на изискванията посочени в т. 21 „г“ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1.
45	BG06RDNP001-4.012-1148	ФЕРМАТА ТРИГРАД ЕООД	Модернизиране на земеделското стопанство на "Фермата Триград" ЕООД чрез инвестиции в строително-монтажни дейности, земеделска техника, иновации и опазване на околната среда	Кандидатът е юридическо лице и е регистриран по Търговския закон на 11.05.2021г. В същото време, кандидата не представя доказателства, че е получили за предходната или текущата финансова година приход от земеделски дейности или участие и подпомагане по схемата за единно плащане на площ, включително приход от получена публична финансова помощ, директно свързана с извършването на тези дейности, или приход от преработка на земеделска продукция или услуги, директно свързани със земеделски дейности. Видно от гореизложеното, проектното предложение не отговаря на изискването на подточка „аа“ във връзка с подточка „в“ от т. 2 от подраздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите от УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ по процедура BG06RDNP001-4.012

46	BG06RDNP001-4.012-1151	МИЛККОМ	Модернизация на физическия капитал и повишаване устойчивостта, издръжливостта и подготовеността на стопанството на МИЛККОМ ООД за предизвикателствата и възможностите на екологичния и цифровия преход	Проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-1151 от 29.09.2021 г. на „МИЛККОМ“ ООД, не отговаря на изискванията, посочени в т.1 от раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите, т.2, т.19.2, т.25.1, т.25.2, т.25.3, т.25.4 и т.32 от раздел 13.2 Условия за допустимост на дейностите, т.3 от раздел 13.3 недопустими дейности, т. 11 от Раздел 14.2 Условия за допустимост на разходите, т.2, т. 4, т.15, т.17, т.24, т.31, т.36, т.37, и т.39 от раздел 24.1 Списък с общи документи от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.
47	BG06RDNP001-4.012-1168	ЯМБОЛЕН 81 ЕООД	Модернизирани и внедряване на нови процеси и технологии при угояването на Едър Рогат Добитък	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 7 и т. 8 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите и на основание т. 1, буква „д“ от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост, във връзка с т. 2 от Раздел 13.2, във връзка с т. 17 от Раздел 24.1, и във връзка с т. 15 и т. 16 от Раздел 13.2, във връзка с т. 1 от Раздел 13.2, и във връзка с т. 11 от Раздел 14.3, и във връзка с т. 1.1, буква „б“ от Раздел 10 и предвид утвърдените от ръководителя на УО разяснения, предоставени във връзка с т. 2 от Раздел 25 от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година, проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1168 не се допуска до техническа и финансова оценка.
48	BG06RDNP001-4.012-1178	ЗЕМЕДЕЛСКА КООПЕРАЦИЯ "ПРОГРЕС"	Реконструкция на животновъдни сгради №3 и №4 и промяна на предназначение в складове за земеделска продукция и модернизация на земеделското стопанство, находящо се в ПИ с идентификатор 10149.102.5, с.Варненци, община Тутракан, обл.Силистра	Бизнес планът не показва подобряване на дейността на стопанство , както и икономическата жизнеспособност на проекта.
49	BG06RDNP001-4.012-1180	ЕВРОБИЛЕ ЕООД	"Създаване на 47 дка трайно насаждение от малини, напояване и закупуване на земеделска техника за нуждите на земеделското стопанство"	Проектно предложение №BG06RDNP001-4.012-1180 на дружество "ЕВРОБИЛЕ" ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка, съгласно чл. 19, ал. 7 от Постановление № 162 от 5 юли 2016 г., във връзка т.12 от раздел 11: Допустими кандидати- 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване
50	BG06RDNP001-4.012-1194	ЗП Иван Панов Лесев	„Създаване на 25,417 дка круши и закупуване на селскостопанска техника за отглеждане на 28,417 дка круши в землището на с.Поповци, обл. Габрово и 18,001 дка орехи в землището на гр. Габрово, обл. Габрово “	Не отговаря на условията на подточка б) от т.2 от подраздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите на Раздел 11. Допустими кандидати от УК.
51	BG06RDNP001-4.012-1197	ЕТ Ники - Георги Нистеров	Модернизирани на стопанството на ЕТ Ники - Георги Нистеров	Капацитетът на телескопичен товарач Manitou/75 к.с./ не съответства на размера на обработваемата земя, съгласно Приложение №8-калкулатор земеделска техника. Активът е недопустим, съгл. Т.14 от Раздел 13.2 от УК. След редуцията на стойността на телескопичния товарач, сумата на разходите по ПП е 23408.00 лв, което е неизпълнение на изискванията на т.1 от Раздел 9 от УК.
52	BG06RDNP001-4.012-1198	ТЪРКИ ХАУС ЕООД	Закупуване на поливни системи за стопанството на „ТЪРКИ ХАУС“ ЕООД и внедряване на иновативни решения за прецизно земеделие.	Не отговаря на условията на т. 8 - „Бизнес планът трябва да доказва икономическата жизнеспособност на проектното предложение и стопанството за периода, посочен в т. 6, и постигането на показателите, посочени в Приложение № 7.“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012. Бизнес плана на кандидата не доказва икономическа жизнеспособност. Икономическа жизнеспособност е генерирането на доходи от дейността, гарантиращи устойчивост на земеделското стопанство за периода на бизнес плана чрез постигане на показателите за оценка, посочени в Приложение № 7 „Бизнес план“.

53	BG06RDNP001-4.012-1219	АЛЕКС 2000 ЕООД	Модернизация на земеделско стопанство чрез инвестиции в иновации	От описаните обстоятелства и представени документи към проектното предложение и представен отговор на 13.07.2022 г. е видно, че проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1219 не отговаря на условието на т. 2, буква „б“ към Раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване, а именно „Минималният стандартен производствен обем (СПО) на земеделското им стопанство да е не по-малко от левата равностойност на 8 000 евро“. От представените документи и извършени справки за стопанската 2020 -2021 г. е видно, че кандидатът е оглеждал единствено културата – орехи. Културата „череша“ отглеждана в имот № 27214.12.5 (съгласно Договор за Аренда на земеделска земя) и посочена в „Декларация за изчисление на минималния стандартен производствен обем на стопанството през текущата стопанска година към датата на подаване на проектното предложение“ Приложение № 4 към УК е стопанисвана и обработвана от „Агро Трий“ ЕООД.
54	BG06RDNP001-4.012-1288	Мехмед Джемил Мехмед	Закупуване на земеделска техника за отглеждане на трайни насаждения	Проекта не отговаря на т.8 от раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите "Бизнес планът трябва да доказва икономическата жизнеспособност на проектното предложение и стопанството за периода, посочен в т. 6, и постигането на показателите, посочени в Приложение № 7."
55	BG06RDNP001-4.012-1345	ФОТОВОЛТАИЧЕН ПАРК ИХТИМАН ЕООД	„Изграждане и оборудване на 8,172дка тунелна оранжерия за отглеждане на сладък пипер, с геотермално отопление и охлаждане, контрол на микроклимата и хранителен блок с капково напояване в с. БОШУЛЯ, Общ.Септември “	Генерираните парични потоци от дейността, за която се кандидатства не обезпечават жизнеспособността на настоящия проект. Не са изпълнени т. 7 и т. 8 от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“.
56	BG06RDNP001-4.012-1354	Десислава Видолова Караманска	Земеделско стопанство за отглеждане на плодове в с. Горна Махала общ. Калояново на Десислава Караманска	Проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-1354 от 29.09.2021 г. на Десислава Видолова Караманска, не отговаря на изискванията, посочени в т.6, т.7 и т.14 от раздел 13.2 Условия за допустимост на дейностите и т.11 от раздел 24.1 Списък с общи документи от Условието за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.
57	BG06RDNP001-4.012-1379	Днян Петков Дяков	Закупуване на трактор и прикачен инвентар	не отговаря на изискванията на т. 6 и т. 8 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 19 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ и т. 31 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК
58	BG06RDNP001-4.012-1392	Димка Георгиева Влаева	Изграждане на автономна фотоволтаична инсталация, закупуване на специализирана селскостопанска техника и създаване на трайно насаждение от Ягоди.	Проектното предложение не съответства на изискванията на т. 2, подточка 25.2 и т.32 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, както и на т. 3, т. 17, т.19, т. 22, т. 30, т.36, т.37 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ към Условието за кандидатстване. Мотивите за отказ са описани подробно в писмото за недопускане до ТФО.
59	BG06RDNP001-4.012-1398	ЗС Десислава Василева Герганова – Малеевска	Инвестиция в изграждане на водовземно напоително съоръжение, спомагащо за осигуряване опазване на компонентите на околната среда и повишаване на конкурентоспособността на ЗС Десислава Василева Герганова – Малеевска	Не отговаря на изискванията на т.19, т.21, т.22, и т.25 от Раздел 24.1 Списък на общи документи от Условието за кандидатстване.
60	BG06RDNP001-4.012-1408	Стефан Ангелов Милев	Строителство на СТОПАНСКА ПОСТРОЙКА ЗА СЕЛСКОСТОПАНСКА ПРОДУКЦИЯ И ИНВЕНТАР и внедряване на иновативни технологии при отглеждането на биологични бадеми	Проектното предложение с №BG06RDNP001-4.012-1408 в ИСУН, подадено по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 година на основание т. 1, буква „д“ от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост и предвид утвърдените от ръководителя на УО разяснения, предоставени във връзка с т. 2 от Раздел 25 от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., Заповед № РД09-387 от 30.3.2022 г. и Заповед № РД 09-1027 от 12.9.2022 г., проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1408 не се допуска до техническа и финансова оценка.

61	BG06RDNP001-4.012-1428	АГРО НЕСТУМ КООП ЕООД	Повишаване конкурентоспособността на АГРО НЕСТУМ КООП ЕООД	Не са предоставени всички необходимите документи, изискани съгласно т. 5 от Раздел 21.1 Оценка на административно съответствие и допустимост от Условията за кандидатстване, които са изискани с второ писмо с рег. № BG06RDNP001-4.012-1428-M002 от 04.08.2022 г. Отговор на посоченото писмо не е получен. Нужните при строително-монтажни работи документи не са предоставени, поради което е редуциран разходът за „Автономна соларна система 30 kWp“ на 0 лева. Това, от своя страна, стана причина да не може да се докаже икономическата жизнеспособност на проектното предложение и стопанството, съгласно т. 8 от Раздел 13.2 от УК.
62	BG06RDNP001-4.012-1442	Георги Ангелов Давчев	Изграждане на резервоар за вода за напояване на винени лозя в землището на с. Тополово, общ. Асеновград.	Съгласно изискванията на т. 2б) от Раздел 13.3 Недопустими дейности от Условията за кандидатстване: “Финансова помощ не се предоставя за дейности по реструктуриране и конверсия на винени лозя, в т.ч. за създаването и презасаждането на винени лозя и за напоителни съоръжения и оборудване, необходими за отглеждането на винени лозя, включително системи за капково напояване, инсталации за дъждуване и малки помпени станции, допустими за подпомагане по мярката „Реструктуриране и конверсия“ от Националната програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2014-2018 г. и 2019 – 2023 г. Съгласно приложената проектна документация и бизнес плана инвестиционното намерение на кандидата Георги Давчев е за изграждането на резервоар за вода за напояване необходим за осигуряване на поливна вода за нуждите по отглеждане на лозовите насаждения, а целта е да се осигури резерв от достатъчно количество вода за поливни нужди за собствени насаждения винени - лозя от 196,669 дка през сухите периоди в годината. Във връзка с гореописаното проектното предложение не отговаря на условията за допустимост на дейностите описани в Раздел 13.2 от Условията за кандидатстване.
63	BG06RDNP001-4.012-1458	ГИП-60 ЕООД	Изграждане на автоматизирани системи за напояване, торене и защита от градушки за нуждите на "ГИП - 60" ЕООД	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1458 в ИСУН, подадено по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярката 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 година не отговаря на изискванията на т. 6, т. 7, т. 8 и т. 11 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите и на основание т. 6, във връзка т. 21, буква „в“ от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., Заповед № РД09-387 от 30.3.2022 г. и Заповед № РД 09-1027 от 12.9.2022 г., проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1458 не се допуска до техническа и финансова оценка.
64	BG06RDNP001-4.012-1472	КОРИЛУС ГРУП ЕООД	Инвестиции в земеделското стопанство на КОРИЛУС ГРУП ЕООД	Формулярът за кандидатстване не отговаря на всички изисквания. Не е предоставено Нотариално заверено изрично пълномощно. Не са предоставени част IV. ДЕКЛАРАЦИИ, част V Декларация за нередости, част VI. ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ХОРИЗОНТАЛНИ ПРИНЦИПИ, част VII. ДЕКЛАРАЦИЯ, СВЪРЗАНА С ОБРАБОТВАНЕ НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, от документ „Основна информация за проектното предложение и таблица за допустимите инвестиции по образец (Приложение №2)“. Не е предоставена Коректно попълнена Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕЦИФ и Декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП. Нарушени са изискванията на раздел 11.2 от Условията за кандидатстване. Нарушени са разпоредбите на раздел 13.2, т. 2, т. 17, т. 19, т. 21, т. 24, т. 25, т. 31 от Условията за кандидатстване.
65	BG06RDNP001-4.012-1491	СТЕФАН ИВАНОВ ГЕНОВ	Изграждане на напоителна система за капково напояване в овощна градина	кандидата СТЕФАН ИВАНОВ ГЕНОВ не отговаря на изискванията на т. 2а) от раздел 17. Хоризонтални политики относно съответствието на проектното предложение с посочените принципи на хоризонталните политики на ЕС, т. 4 от раздел 24.1. Списък с общи документи, т. 2 от Раздел 13.2 от УК, във връзка с документ по т. 17 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 25.2 от раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите, във връзка с т. 36 от раздел 24.1 Списък с общи документи, т. 12 от раздел 14.2. Условия за допустимост на разходите, т.37 от раздел 24.1, „Списък с общи документи“, на т. 17, т. 29 и т. 22 от раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите от УК, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., Заповед № РД09-387 от 30.3.2022 г. и Заповед № РД 09-1027 от 12.9.2022 г. и проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1491 в ИСУН от 30.09.2021 г. на СТЕФАН ИВАНОВ ГЕНОВ не се допуска до техническа и финансова оценка.
66	BG06RDNP001-4.012-1496	АГРОКОМПЛЕКС ЗЛАТОСЕЛ ЕООД	Внедряване на иновативни и съвременни технологии с цел повишаване на конкурентоспособността на стопанството	Кандидатът не е представил отговор на уведомително писмо BG06RDNP001-4.012-1496-M001 от 8.7.2022 г. На база липсващите документи: Становище от РИОСВ Пловдив; Разрешение за поставяне на напоителни съоръжения Разрешително за водоземане или документ за ползване на услуга „доставка на вода за напояване“; Пълен бизнес план, на който може да се направи преизчисление. ПП BG06RDNP001-4.012-1496 е некомплектно и не отговаря на Условията за кандидатстване: "да бъдат представени документи съгласно Раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване". Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост.

67	BG06RDNP001-4.012-1544	АГМ-МИЛЕВ ЕООД	„Изграждане на комбинирана кравеферма за месодайно говедовъдство с капацитет до 300 животни, автономна фотоволтаична инсталация за производство на електроенергия на покрива на новоизградените сгради с мощност до 90 киловата, хидропонна система за покълване на житни култури, система за производство на фураж от зърнени храни в поземлен имот с идентификатор 02600.1.564, местност „Туфча“	1. Липсата на документ по т. 3 от уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-4.012-1544-M001 от 08.07.2022 г. е в несъответствие с т. 2, подточка аа) от Раздел 11.1. "Критерии за допустимост на кандидатите" на Условието за кандидатстване, а именно: Кандидатите юридически лица трябва да са получили за предходната или текущата финансова година приход от земеделски дейности или участие и подпомагане по схемата за единно плащане на площ, включително приход от получена публична финансова помощ, директно свързана с извършването на тези дейности, или приход от преработка на земеделска продукция или услуги, директно свързани със земеделски дейности;
68	BG06RDNP001-4.012-1546	ЛЕВАЛ ЕООД	"Левал" ЕООД в 21 век.	не отговаря на изискванията на т. 7 и т. 8 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите и на основание т. 1, буква „д“ от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост, съгласно т. 11, т.15 от раздел 14.3. Недопустими разходи, т. 5 от Приложение №9 във връзка т.3 от раздел 13.3 Недопустими разходи, т.11 от раздел 14.2. Условия за допустимост от Условието за кандидатстване
69	BG06RDNP001-4.012-1549	ПНП 2016 ЕООД	Закупуване на селскостопанска техника за "ПНП 2016" ЕООД	Кандидатът не е представил изцяло попълнен Бизнес план по образец (Приложение №7), поради което не са спазени изискванията на т. 6, т. 7, т. 8 от раздел 13.2 от Условието за кандидатстване.
70	BG06RDNP001-4.012-1553	Власови Агро ООД	Повишаване конкурентноспособността на стопанството на "Власови Агро"ООД, чрез модернизиране на процесите в него	Кандидатът не е представил отговор на уведомително писмо BG06RDNP001-4.012-1553-M001 от 4.7.2022 г. На база липсващите документи: Инвентарна книга към датата на подаване на проектното предложение; Съгласуван Технически проект за обект "Фотоволтаична ел. централа" и влязло в сила разрешение за строеж; Становище от РИОСВ; Пълен бизнес план, на който може да се направи преизчисление ПП BG06RDNP001-4.012-1553 е некомплектно и не отговаря на Условието за кандидатстване: "да бъдат представени документи съгласно Раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване". Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост.
71	BG06RDNP001-4.012-1588	НЕДКА СТОЯНОВА ТОНЕВА	Модернизация на овощна градина	Проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-1588 на Недка Стоянова Тонева не се допуска до техническа и финансова оценка, тъй като не са предоставени документи, изискуеми съгласно т. 7, т. 17, т. 30, т. 36, т. 37 и т. 38 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“, както и непредставени разяснения, изискани по реда на т. 5 от Раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-1588 от 30.09.2021 г. на Недка Стоянова Тонева, не отговаря на изискванията, посочени в т. 2 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 1 от Раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 2, т. 25, т. 28, т. 31 и т. 32 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 12, т. 13 и т. 17 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от Условието за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.
72	BG06RDNP001-4.012-1595	БИОСЛАВ ФЕРМ ЕООД	Модернизация на животновъдна ферма чрез инвестиции в иновации и опазване компонентите на околната среда	Предвидените инвестиционни разходи, а именно "Модулна хладилан камера за охлаждане на земеделска продукция", "Склад", "Озеленяване", "Навес" и "Изграждане на фотоволтаична електрическа централа", не съответстват на изискванията на Условието за кандидатстване. С оглед на това обстоятелство на кандидата не е калкулирана субсидия за активите. След попълване на РЛ БП се установи, че индекса на рентабилност (PI) е равен на 0,92, а проекта се счита за жизнеспособен ако цитирания индекс е равен или по - голям от 1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6 и т. 7 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, във връзка с т. 15 от Раздел 14.3. „Недопустими разходи“ и т. 2, т. 15, т.19, т.21 и т.22 от Раздел 13.2 Условия за допустимост на дейностите от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 г. изменени със Заповед РД 09-639 от 21.06.2021 г. и проектно предложение с № BG06RDNP001-4.012-1595 не се допуска до техническа и финансова оценка.

73	BG06RDNP001-4.012-1604	Таня Господинова Купенова	„Изграждане на склад за технически култури с фотоволтаична централа за собствени нужди и закупуване на селскостопанска техника“	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1604 на кандидата ТАНЯ ГОСПОДИНОВА КУПЕНОВА не отговаря на изискванията на т. 14 и т. 15 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 14 и т. 15 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 21 , б. „г“ от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 22 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 24.1. от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 12 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 25 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 1, буква „б“ от раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година и проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1604 в ИСУН от 30.09.2021 г. на ТАНЯ ГОСПОДИНОВА КУПЕНОВА не се допуска до техническа и финансова оценка.
74	BG06RDNP001-4.012-1607	ЛЮБЕН ГЕОРГИЕВ БОЗДЕВ	ИЗГРАЖДАНЕНА СЕЛСКОСТОПАНСКА СГРАДА, ОРАНЖЕРИЯ ДО 1000 КВ.М И ОГРАДА В ПИ 62699.43.1 В М.КАПЕНЛИВИЦА ПО ОДОБРЕНИ КК И КР НА С. РИЛЦИ, ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД	ПП е за изграждане на ФЕЦ, система за напояване, оранжерия, селскостопанска сграда и ажурна ограда. Към ПП е приложена една оферта за извършване на СМР и доставка на оборудване, без да са приложени КСС за СМР и техническа документация за оборудването. Към ПП не са предоставени одобрени инвестиционни проекти и влязло в сила разрешение за строеж. За разходите за изграждане на система за напояване и фотоволтаична централа не са предоставени документите, изискуеми съгласно т.24 и т.25 от Раздел 13.2 от УК. За разходите за консултантски услуги е предоставена само една оферта. С УП за нередности BG06RDNP001-4.012-1607-M001 от 04.07.2022 г. през ИСУН са изискани документите, които не са предоставени на етап кандидатстване. Кандидатът не е отворил и не е отговорил на писмото за нередности в определения срок - 19.07.2022. Поради липсата на документи, изискуеми съгласно т.7, т.10, т.14, т.15, т.16, т. 17, т.18, т.19, т.20, т.21, т.22, т. 25, т.35, т.36, т. 37 и т.38 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“, както и непредставени разяснения, изискани по реда на т. 5 от Раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, ПП не отговаря на изискванията, посочени в т. 2 б.б) от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, както и на изискванията на т. 2, т.15, т.17, т.19, т.21, т.24, т.25, т.31 и т. 32 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, както и на т. 12 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване.
75	BG06RDNP001-4.012-1618	ЗС Светлозар Красимиров Стоянов	Поставяне на преместваем обект за съхранение на инвентар амбалаж и готова продукция от боровинки, маслодайна роза и лавандула	Към проектното предложение, включващо разходи за СМР, не са приложени: а) заснемане на обекта/съоръжението и/или архитектурен план на сградата, съоръжението, обекта, който ще се изгражда, ремонтира или обновява, когато за предвидените СМР не се изисква одобрен инвестиционен проект съгласно ЗУТ; б) одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза "Технически проект" или "Работен проект (работни чертежи и детайли)" в съответствие с изискванията на ЗУТ и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (обн., ДВ, бр. 51 от 2001 г.). в) подробни количествени сметки за предвидените СМР, заверени от правоспособно лице; г) влязло в сила разрешение за строеж, когато издаването му се изисква съгласно ЗУТ.
76	BG06RDNP001-4.012-1631	Лиляна Георгиева Колева	Създаване на насаждение от десертно лозе, капково напояване, конструкция за защита, както и допълнителна техника и оборудване за функционирането на насаждението	Кандидатът ЛИЛЯНА ГЕОРГИЕВА КОЛЕВА не се допуска до техническа и финансова оценка на основание т. 8 от Раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите, т. 2, 6, 19.2, 32, 25 (26/29) от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 11, 13, 19 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“, Раздел 17 Хоризонтални политики, т. 5, 14, 16, 17, 21, 24, 30, 31, 36, 37, 40.3 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи от Условията за кандидатстване.

77	BG06RDNP001-4.012-1645	Теодора Миткова Радикова	Създаване на ягоди насаждения	<p>Липсата на документи, изискуеми съгласно т.4, т. 5, т. 7, т. 9, т. 14, т. 16, т. 17, т. 21, т. 22, т. 25, т. 30, т. 36, т. 37 и т. 38 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“, както и непредставени разяснения, изискани по реда на т. 5 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-1645 от 30.09.2021 г. на Теодора Миткова Радикова, не отговаря на изискванията, посочени в т. 2 „Финансова помощ не се предоставя за проектни предложения, включващи инвестиции, които не отговарят на разпоредбите на Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) или/и Закона за водите (ЗВ)“, т. 19.2 „документ за ползване на имота за срок не по-малко от 6 години считано от датата на подаване на проектното предложение – в случай на кандидатстване за разходи за:</p> <p>а) закупуване и/или инсталиране на нови машини, оборудване и съоръжения, необходими за подобряване на производството и/или обновяване на сгради и/или помещения, за които не се изисква издаване на разрешение за строеж, съгласно ЗУТ;“; т. 21 буква в) „подробни количествени сметки за предвидените СМР, заверени от правоспособно лице“ и буква г) „влязло в сила разрешение за строеж, когато издаването му се изисква съгласно ЗУТ“, условията описани в т. 25 „Финансова помощ се предоставя за инвестиции за напоителни системи, ако:</p> <p>25.1. са в съответствие с Плана за управление на речните басейни за съответния район, в чийто териториален обхват ще се извършват инвестициите;</p> <p>25.2. кандидатът има осигурен достъп до услуги за напояване и/или е титуляр на действащо разрешително за водовземане за изграждане, реконструкция или модернизация на съоръжение за водовземане по ЗВ и се изпълняват параметрите и условията в разрешителното;</p> <p>25.3. са налични или са предвидени за закупуване и монтиране уреди за измерване на потреблението на вода в рамките на планираните инвестиции в рамките на проектното предложение;</p> <p>25.4. има влязъл в сила административен акт, издаден по реда на глава шеста от ЗООС и/или ЗБР, или писмо, издадено по реда на чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на плановете, програми, проект и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (ДВ, бр. 73 от 2007 г.), с който/което се одобрява осъществяването на инвестиционното предложение.“ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ и т. 12 „За всеки заявен за финансиране разход по Раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение не е включен в списъка по т. 10, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименование на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС. Кандидатът представя, запитване за оферта по образец съгласно Приложение № 13. В тези случаи оценителната комисия извършва съпоставка между размера на разхода, посочен във всяка от представените оферти, проверява за наличие на референтен разход за активите от неизбраните оферти, като одобрява за финансиране разхода до най-ниския размер.“ от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
78	BG06RDNP001-4.012-1660	БАЛЧО АГРО ПРОДУКТ ЕООД	Закупуване на земеделска техника и оборудване във връзка с отгелждане на 76 дка черупкови трайни насаждения	не се допуска до техническа и финансова оценка на основание т. 2, буква „б“ към Раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване.
79	BG06RDNP001-4.012-1662	Димитър Иванов Трендавков	Изграждане на капково напояване на 140 дка насаждения от култивирана шипка и поставяне на съоръжения за съхранение на водата и производство на енергия от ВЕИ за нуждите на стопанството	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1662 на кандидата Димитър Иванов Трендавков не отговаря на изискванията на т. 6 и т. 8 от Раздел 13.2 от УК и на основание т. 2 от Раздел 13.2, във връзка с липсата на документа по т. 17 от Раздел 24.1, във връзка с т. 23 от Раздел 21.1 от УК, и на основание т. 12 от Раздел 14.2, във връзка с т. 30 от Раздел 24.1 от УК, и на основание т. 21, буква „в“ от Раздел 13.2 и във връзка с т. 31 от Раздел 24.1 от УК, и на основание т. 31 от Раздел 24.1 и предвид липсата на съпоставими оферти по реда на т. 12 от раздел 14.2 от УК, и на основание т. 25.3 и т. 32 от Раздел 13.2, във връзка с т. 37 от Раздел 24.1 от УК, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година, проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1662 в ИСУН от 30.09.2021 г. на Димитър Иванов Трендавков не се допуска до техническа и финансова оценка.
80	BG06RDNP001-4.012-1663	ЕТ Цветана Чомаковска	Модернизация на земеделско стопанство чрез въвеждане на иновативни технологии за производство и опазване компонентите на околната среда	Кандидатът ЕТ „ЦВЕТАНА ЧОМАКОВСКА“ не отговаря на изискванията на т. 2, б. „а“ и т. 11 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година и проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1663 в ИСУН от 30.09.2021 г. на ЕТ „ЦВЕТАНА ЧОМАКОВСКА“ не се допуска до техническа и финансова оценка.

81	BG06RDNP001-4.012-1667	Синержи груп ООД	Подобряване на хигиенните, ветеринарните и екологични условия в производството, на условията на труд и повишаване на конкурентоспособността на птицеферма на "Синержи груп" ООД, чрез въвеждане на иновативна технология и интегрирана система за управление на процесите, софтуерна специализация, енергийна независимост и разширяване на сътрудничеството с производители и преработватели на пилешко месо.	не отговаря на изискванията на т.2, т.3 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, т. 6 и т.8 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, във връзка с т.11 от Раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, т. 11 и т.12 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ и т. 14 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване
82	BG06RDNP001-4.012-1678	Танчо Андреев Андреев	Закупуване на земеделска техника за отглеждане на Трайни насаждения	<p>В процеса на извършване на оценка на административно съответствие и допустимост (ОАСД) на проектното предложение са установени нередовностите, описани по-долу, за които кандидатът е уведомен с писмо № BG06RDNP001-4.012-1678-M001 от 01.07.2022 г. В рамките на крайния срок 18.07.2022 г. отговор не е получен.</p> <p>В ИСУН 2020, раздел 11. Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение като местодомуване на земеделската техника е посочено с. Голям извор, без да е уточнен адрес, номер или идентификатор на имот, в който е предвидено тя да домува, така че да бъде ясно точното местоположение на техниката – обект на инвестиция. Разходите за закупуване на земеделска техника са недопустими на основание т. 19 на раздел 14.2. Условия за допустимост на разходите на Условията за кандидатстване.</p> <p>Към проектното предложение в ИСУН не са приложени 3 запитвания, оферти и решение за избор на доставчик на трактор LS XR 101, като се има предвид, че този актив липсва в Списъка с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи (Приложени № 12 към Условията за кандидатстване). Разходите за закупуване на трактор LS XR 101 са недопустими на основание т. 12 на раздел 14.2. Условия за допустимост на разходите на Условията за кандидатстване.</p> <p>Липсва решение за избор на доставчик на сеялка за директна сеитба. Разходите за закупуване на сеялка за директна сеитба са недопустими на основание т. 12 на раздел 14.2. Условия за допустимост на разходите.</p> <p>В приложената инвентарна книга във формат "pdf" не е посочена датата, на която е съставена. В нея не е описана дата на придобиване на наличната техника. Поради липсата на този документ не може да се извърши проверка за съответствие с условието т. 14 на раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите на Условията за кандидатстване.</p> <p>В бизнес плана липсва обосновка за предвидените продажни цени по видове продукция, включително информация за използваните източници, във връзка с данните в Таблица 3 „Производствена програма“. Не е попълнена Таблица 13 на бизнес плана „Себестойност на единица продукция“. В бизнес плана липсва обосновка за формирането на добивите по видове продукция (вкл. съотносими документи/ доказателства/използвани източници). В тази връзка проектното предложение е недопустимо за подпомагане на основание т. 6 и 8 на раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите на Условията за кандидатстване.</p>
83	BG06RDNP001-4.012-1679	ФЕРМЕР - 2003 ЕООД	Изграждане на склад с автоматизирани системи за подготовка за съхранение и съхранение на земеделска продукция и Фотоволтаична електрическа централа за производство на енергия за собствено потребление	Не отговаря на т.8 от разд 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите. "Не се дава предимство, а даденото предимство се отнема в случаите, когато бъде установено, че кандидат за подпомагане е създал изкуствено условия, необходими за получаване на това предимство, в противоречие с целите на европейското право и действащото законодателство в областта на селското стопанство."

84	BG06RDNP001-4.012-1685	Иван Андреев Андреев	Закупуване на земеделска техника за животновъдно стопанство	проектното предложение № BG06RDNP001-4.012-1685 в ИСУН по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. кандидатът с проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-1685 Иван Андреев Андреев, не се допуска до техническа и финансова оценка на основание т. 6, т. 14 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 12, т. 19 от Раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“, т. 14, т. 25 и т. 30 към Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване.
85	BG06RDNP001-4.012-1688	АГРО КЕПИТЪЛ 2011 ЕООД	Изграждане на Административно-битова сграда, Склад за съхранение на кориандър и Фотоволтаична електрическа централа	<p>Във връзка с раздел 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите: т.8 Кандидатът (или неговите членове) е създал изкуствени условията, необходими за получаване на предимство пред останалите кандидати, в противоречие с целите на европейското право и действащото законодателство в областта на селското стопанство. Другият кандидат е Фермер 2003. При извършени административни проверки се установи, че кандидатства за " Изграждане на Административно-битова сграда, Склад за съхранение на кориандър и Фотоволтаична електрическа централа" в имот ПИ 23978.54.14 по КККР на село Дряново, общ. Тунджа. В регистър червени флагове се установи, че има един и същи адрес на регистрация, кореспонденция с "ФЕРМЕР - 2003" ЕООД, който е кандидат по текущата процедура с ПП № BG06RDNP001-4.012-1679 с инвестиция " Изграждане на склад с автоматизирани системи за подготовка за съхранение и съхранение на земеделска продукция и ФВЕЦ за производство на енергия за собствено потребление и фотоволтаични" в имот ПИ 23978.54.13 по КККР на село Дряново, общ. Тунджа. При отправен запитване "ФЕРМЕР - 2003" ЕООД твърдят, че са независимо предприятие от "Агро Кепитъл 2011" ЕООД. Съгласно предоставената декларация по ЗМСП на "ФЕРМЕР - 2003" ЕООД, той е част от "КРОНОС АГРОХОЛДИНГ" АД и свързаните му дружества.</p> <p>"Агро Кепитъл 2011" ЕООД е купен през 8.11.2011 г от "КРОНОС АГРОХОЛДИНГ" АД и е била с управител Ангел Ангелов, който е управител на голяма част от дружествата в "КРОНОС АГРОХОЛДИНГ" АД, включително и на "ФЕРМЕР - 2003" ЕООД. През 2015 г се прехвърля на Константина Камборлиева, с която Ангел Ангелов имат общи деца.</p> <p>Имотът, в който ще се извърши инвестицията на "ФЕРМЕР - 2003" ЕООД е собственост на "КРОНОС АГРО" ЕООД и предоставено учредено право на строеж. В имота освен предстоящата инвестиция има сгради на дружеството "КРОНОС АГРО" ЕООД. В отговор на запитване е представена заповед № РД-07-0443 от 16.04.2021 г. имота 054011 е разделен на две с номера 054013 и 054014. С нотариален акт от 15.06.2021г. "КРОНОС АГРО" ЕООД продава имот на 054014 на "Агро Кепитъл 2011" ЕООД.</p> <p>Разрешенията за строеж са с номера №27 и №28 от 22.02.2022 г. Към дата на кандидатстване са предоставени вх. номера за разрешително за строеж, които са подадени от едно и също лице Фани Любомирова Друмева (служител на "Кронос" АД). За двете дружества ОСП е извършено от "Навял" ЕООД.</p> <p>Двата проекта са на стойност по 1 955 800 лв. Имат един и същ изпълнител на СМР дейности.</p>
86	BG06RDNP001-4.012-1691	СЕВЕРНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ДП	Закупуване на модерна земеделска техника за нуждите на ТП Държавно ловно стопанство "Дунав"	Проектно предложение с № BG06RDNP001-4.012-169 на кандидата „СЕВЕРНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ“ не отговаря на изискванията на т. 1, буква „а“ и т. 2, буква „а“ от раздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване. Съгласно т. 1, буква „а“ от раздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване, финансова помощ по процедурата се предоставя на кандидати земеделски стопани, а съгласно т. 2, буква „а“ от раздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване, земеделските стопани към датата на подаване на проектното предложение трябва да отговарят на условието да са регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) (Наредба № 3/1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение.
87	BG06RDNP001-4.012-1706	ТЕХНОБИОМЕД ЕООД	„Модернизиране на стопанството на ТЕХНОБИОМЕД ЕООД чрез инвестиции за производство на енергия от ВЕИ, изграждане на сондажна система, софтуерна система и закупуване на технологично оборудване за животновъдния обект.“	Инвестицията на кандидата не отговаря на капацитета на стопанството, заявените разходи са необосновани съгл. УК

88	BG06RDNP001-4.012-1708	БРЕК ЕООД	Изграждане на поливни съоръжения в крушови овощни насаждения	Проектното предложение не отговаря на условията, посочени в т. 7 и т. 8 от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ от Условия за кандидатстване. След извършване на анализ на показателите за оценка ефективността на инвестицията и финансовите показатели на бизнес плана е установено, че генерираните парични потоци от дейността, за която се кандидатства не обезпечават жизнеспособността на проекта.
89	BG06RDNP001-4.012-1716	ЕТ ЗП - ИБРАХИМ ХАДЖИ	„Изграждане на комбинирана кравеферма за месодайно говедовъдство с капацитет до 200 животни, Автономна фотоволтаична инсталация за производство на електроенергия на покрива на съществуваща сграда за отглеждане на млекодайни крави, Фуражна кухня и хидропонна система за покриване на житни култури за производство на зелена фуражна маса“.	на основание т. 16, т.17, т. 19 т.19.2, т. 21, буква „б“ и буква „г“, т. 24.1, т.25.1, т.25.2 и т.32 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 4, т. 14, т. 15, т. 16 т. 17, т. 19, т. 22, т. 35, т. 36 и т. 37 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване няма РС; РИОСВ; Липсва отговор на УП 15 дни
90	BG06RDNP001-4.012-1718	ЛЕС АГРА ЕООД	Преструктуриране на земеделското стопанство	Проектно предложение с №BG06RDNP001-4.012-1718 на кандидат "ЛЕС АГРА" ЕООД не се допуска до етап ТФО , тъй като не отговаря на условията на т.25.2 и 25.4 от Раздел 13.2 "Условия за допустимост на дейностите" на УК.След изпращане на УП за нередовности с №BG06RDNP001-4.012-1718-M001 от дата 04.07.2022г.и второ УП с №BG06RDNP001-4.012-1718-M002 от дата 05.08.2022г. кандидатът не представя документите по т.17 и т.36 от Раздел 24.1 на УК по подмярката или уведомително писмо от компетентния орган съгласно т.40 от същия раздел на УК , от което да е видно, причината, поради която не е издаден съответния документ.
91	BG06RDNP001-4.012-1723	МИХАЕЛА ТРЕЙД ЕООД	ЗАКУПУВАНЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКА ТЕХНИКА И ОБОРУДВАНЕ	От кандидатът е изискано в обосновка да включи информация за необходимостта от закупуване рулонна балопреса, фолираща машина за рулонни бали и косачка, като се има предвид планираните за отглеждане култури – картофи, краставици и пипер. В отговор кандидатът заявява, че рулонната балопреса, фолиращата машина за рулонни бали и косачката ще бъдат използвани за отглеждане на 225дка люцерна, но съгласно приложения бизнес план кандидатът планира отглеждане единствено на зеленчуци - картофи, краставици и пипер, поради което разходите за рулонна балопреса, фолираща машина за рулонни бали и косачка са редуцирани, поради несъответствие с т. 14 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване. В резултат на направените преизчисления Бизнес планът не показва икономическа жизнеспособност на проекта.
92	BG06RDNP001-4.012-1727	ОРАНЖЕРИИ-ГИМЕЛ II ЕООД	„РЕКОНСТРУКЦИЯ, МОДЕРНИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ НА ПРОВЕТРИТЕЛНА СИСТЕМА, ПОДДЪРЖАЩА КЛИМАТ КОНТРОЛА В ОРАНЖЕРИЕН КОМПЛЕКС ЗА ОТГЛЕЖДАНЕ НА БИОЛОГИЧНИ ЗЕЛЕНЧУЦИ В ГР. ЛЕВСКИ - БЛОК 1, 2, 3 И 4“	Не са изпълнени изискванията на т.13 от раздел 14.3 „Недопустими разходи“ от Условията за кандидатстване, както и няма да бъдат спазени изискванията и задълженията за Бенефициента, възникнали за него по сключен договор №15/04/1/0/00404 по отношение на подпомогнатите активи. Не е изпълнено изискването на т.7 от раздел 24.1 "Списък с общи документи" от Условията за кандидатстване, в следствие на което не може да бъде установено дали са спазени изискванията на т.5 от раздел 9 "Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение" от Условията за кандидатстване.
93	BG06RDNP001-4.012-1735	ЕКОСТАР - С ЕООД	ВЪВЕЖДАНЕ НА ТЕХНОЛОГИИ ЗА ПРЕЦИЗНО ЗЕМЕДЕЛИЕ И НАПОЯВАНЕ	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1735 в ИСУН на „ЕКОСТАР-С“ ЕООД, подадено по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 година не отговаря на изискванията на т. 7 и т. 8 от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., Заповед № РД09-387 от 30.3.2022 г. и Заповед № РД 09-1027 от 12.9.2022 г., проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1735 не се допуска до техническа и финансова оценка.

94	BG06RDNP001-4.012-1751	Слашш ЕООД	ЛЕШНИКОВА ПЛАНТАЦИЯ	проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1751 в ИСУН, подадено по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 година не отговаря на изискванията на точки 2,3,5,6,7,9,10,11,14,15,17,21,22,24,25,29,36,37 и 38 от раздел 24.1. Списък с общи документи, т. 3 в) от раздел 11.1.“ Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 19.1 и т. 21 в) от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите т. 11 и 12 от 14.2. Условия за допустимост на разходите, проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1751 не се допуска до техническа и финансова оценка.
95	BG06RDNP001-4.012-1753	ЗП ИВАН ВЕНКОВ ПАВЛОВ	„Изграждане на кравеферма в землището на гр.Раковски, общ.Раковски, обл.Пловдив“	настъпило формално обстоятелство - смърт на кандидата ЗП ИВАН ВЕНКОВ ПАВЛОВ, проектно предложение с № BG06RDNP001-4.012-1753 в ИСУН на основание чл. 34, ал. 1 от ЗУСЕЦИФ и чл. 18, ал. 3 от Постановление № 162 на Министерски съвет от 5 юли 2016 г. не се допуска до техническа и финансова оценка.
96	BG06RDNP001-4.012-1758	ЧЕНЧЕВ 2021 ЕООД	Увеличаване на добивите от синя слива в стопанството на Ченчев ЕООД	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 2 от раздел 11.1. Не е представен отговор на уведомителното писмо и не са представени документи от РИОСВ
97	BG06RDNP001-4.012-1762	Марин Филчев Маринов	Модернизация на земеделското стопанство на ЗС Марин Маринов	Определеният краен срок за отговор, съгласно Раздел 21.1, т. 5 от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 г., изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г. е 14.07.2022 г., като същия не е спазен. Съгласно ИСУН, статусът на уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-4.012-1762-M001 от 29.06.2022 г. е „Изтекъл срок за отговор“. Проектното предложение на Марин Филчев Маринов с идентификационен № BG06RDNP001-4.012-1762 в ИСУН не е допуснато до техническа и финансова оценка по чл. 19 от ПМС № 162 от 5 юли 2016 година на основание подточка 1.3,“ т. 32, от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите, т. 17, т. 37, т. от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване.
98	BG06RDNP001-4.012-1772	Явор Кръстев Николов	Закупуване на земеделска техника за нуждите на ЗС Явор Кръстев Николов	Не е представен изискуемият съгласно т. 6 от Раздел 13.2. "Условия за допустимост на дейностите" и т. 11 от Раздел 24.1. "Списък с общи документи" от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 г., изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., бизнес план по образец съгласно Приложение № 7, който съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности за 5-годишен период.
99	BG06RDNP001-4.012-1775	ИНТЕРКИКА ЕООД	Внедряване на иновативни технологии и дигитално напояване в стопанството на земеделски производител "ИНТЕРКИКА" ЕООД	Не отговаря на т.14 от раздел 13.2 Условия за допустимост на дейностите: "Техническите характеристики и капацитетът на земеделската техника, за която се предоставя финансова помощ, трябва да съответстват на площта на обработваната от кандидата или членовете на групата/организацията на производители земя, на вида на отглежданите култури и/или нуждите на животновъдния обект по проектното предложение. Кандидатът доказва това съответствие чрез обосновка в бизнес плана, която подлежи на оценка от оценителната комисия по изготвена методика съгласно Приложение № 8. Обосновката трябва да съпоставя от една страна броя и вида на животните в стопанството и/или размера на обработваемата земя, вида и площите на отглежданите култури, видовете и честотата на извършваните операции, вкл. сроковете за прибиране на реколтата и други показатели от значение при извършване на дейността и от друга, техническите показатели на селскостопанските машини, производителност на ден (моточаса, дка/ден, т/ден) и др." и т. 17 от раздел 24.1. Списък с общи документи от Указания за кандидатстване. Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ.
100	BG06RDNP001-4.012-1777	Габриела Яворова Николова	Закупуване на земеделска техника за нуждите на ЗС Габриела Николова	Във връзка с т. 5 от раздел 21.1. "Оценка на административно съответствие и допустимост" от Условията за кандидатстване не е получен отговор в определения 15 – дневен срок.

101	BG06RDNP001-4.012-1789	СТАРТ - АВ ЕООД	„Изграждане на съвременна поливна система и инвестиции в иновативни методи за отглеждане на овощна градина“	I. Извършена е справка в Регистър "ЗП", от която се установи, че "Старт -АВ" ЕООД, ЕИК: 205403361 има първоначална регистрация като ЗП в ОДЗ София-град от 02.06.2021г., извършена е и проверка по ЕГН на управителя : 8711222864, установена е първоначална регистрация като ФЛ в ОДЗ -Кюстендил от 24.02.2015 до 27.01.2016г., след което продължава регистрацията си като ЗП с ЕТ "Старт - Антон Вуковски" от 24.11.2016г. до 08.06.2020г., когато я прекратява и продължава регистрацията си отново от 18.05.2021г. като физическо лице до момента. Извършена е проверка в Търговски регистър по ЕИК на ЕТ "Старт - Антон Вуковски": 203785387, от която е установено, че от 29.03.2021г. ЕТ е с прекратена регистрация. ЕТ "Старт - Антон Вуковски" е заличен от ТР на 29.03.2021г., кандидатът "Старт -АВ" ЕООД е регистриран като ЗП на 02.06.2021г. т. е налице прекъсване на регистрацията като ЗП между двете предприятия за този период. Не може да се възползва от регистрацията като ЗП на ФЛ, тъй като същата не е прекратена към дата на подаване на проектното предложение. Не съответства на изискванията на т.12 и т.13 от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от УК.
102	BG06RDNP001-4.012-1796	Христо Димитров Гочев	Създаване на 45.5 дка ябълково насаждение, Система от мрежа за защита от градушки, птици и насекоми, заедно с опорна конструкция на трайни насаждения - ябълки, хладилно оборудване и фотоволтаична електроцентрала с мощност 150 kWp за собствени нужди.	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1796 на кандидата ХРИСТО ДИМИТРОВ ГОЧЕВ не отговаря изискванията на т. 6 и т. 8 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 19 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 15 и т. 16 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 22 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 21, б. „а“ от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 35 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 24 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 11, т. 12, т. 17.2 и т. 18 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ и т. 2, б. „б“ от раздел 17 „Хоризонтални политики“ във връзка с т. 1, буква „б“ от раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година и проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1796 в ИСУН от 30.09.2021 г. на ХРИСТО ДИМИТРОВ ГОЧЕВ не се допуска до техническа и финансова оценка.
103	BG06RDNP001-4.012-1802	ЕТ Агроив-Йордан Стоянов	ЕТ Агроив - Йордан Стоянов	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1802 в ИСУН на ЕТ Агроив-Йордан Стоянов, подадено по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 година не отговаря на изискванията на т. 6, т. 7 и т. 8 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване и на основание т. 2 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, във връзка с липсата на документа по т. 17 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“, във връзка с т. 23 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от УК, и на основание т. 9 и т. 12 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“, във връзка с т. 25, 30 и 31 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК, предвид т. 12 от раздел 14.2 от УК, и на основание т. 21, буква „а“ и т. 21 „в“ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ и във връзка с т. 31 от Раздел 24.1 от УК, и на основание т. 25.1; т. 25.2; т. 25.3; т. 25.4; т. 26, т. 27, т. 28, т. 29, т. 30, т. 31; т. 31.1 и т. 32 към Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, във връзка с т. 37 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., Заповед № РД 09-387 от 30.3.2022 г. и Заповед № РД 09-1027 от 12.9.2022 г. и т. 1.1. във връзка с т. 1 от Раздел II „Критерии за допустимост, критерии за оценка ангажименти и други задължения на бенефициентите“, проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1802 в ИСУН от 30.09.2021 г. на ЕТ „АГРОИВ – Йордан Стоянов“ не се допуска до техническа и финансова оценка.
104	BG06RDNP001-4.012-1805	БЕРКОФАРМ ЕООД	"Закупуване на земеделска техника, оборудване за мониторинг, анализ и автоматизиран контрол на съществуваща система за капково напояване и прецизно торовнасяне на 50 дка. Био Малини и 120 дка от Ягодови насаждения и изграждане на полиетиленова оранжерия за ягоди в с. Замфирово"	Съгласно т. 6 от Раздел 21.2. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, неотстраняването на нередностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата. Предвид гореизложеното и непредставянето на изискуемите документи съгласно Раздел 24.1. „Списък с общи документи“, както и непредставени разяснения, изискани по реда на т. 5 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, проектното предложение № BG06RDNP001-4.012-1805 от 30.09.2021 г. на „БЕРКОФАРМ“ ЕООД , не отговаря на изискванията, посочени в т.1, т.2, т. 14, т.19.2, т. 21, т.25.1, т.25.4 и т.32 от раздел 13.2 Условия за допустимост на дейностите, т. 19 ВАЖНО от раздел 14.2, т. 7, т.15, т.17, т. 19; т. 21; т. 22; т.31 и т.37 от раздел 24.1 Списък с общи документи от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от ПРСР за периода 2014-2020 г. и не се допуска до техническа и финансова оценка.

105	BG06RDNP001-4.012-1807	Николай Ангелов Дъвков	Изграждане на автономна фотоволтаична инсталация, закупуване на специализирана селскостопанска техника и създаване на трайно насаждение от Ягоди.	На основание т. 2 б) от раздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите, т. 2, т. 25 - т. 32 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване.
106	BG06RDNP001-4.012-1808	ТАЙГЪРСИТИ РАНЧ ЕООД	Развитие на Тайгърсити ранч ЕООД	Не са представени задължително изискуеми документи съгл. изискванията на УК - ТДИ към Приложение №2 от УК, с посочени цени и референтни номера на активите, инвентарна книга съгл. т.14, от раздел „24.1. Списък с общи документи“, Приложение №2 и Приложение №7 във формат xls. съгл. т.3 и т. 11 от раздел „24.1. Списък с общи документи“, бизнес план по образец съгл. изискванията на т. от 6-9 и т. 14 от Раздел "13.2: Условия за допустимост на дейностите".
107	BG06RDNP001-4.012-1815	ЗП Мария Людмилова Виденова	Закупуване на земеделска техника и оборудване, необходими за подобряване на земеделския производствен процес за ЗП Мария Людмилова Виденова	Проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-1815 от 30.09.2021 г. на Мария Людмилова Виденова на основание т.5 и т. 6 от Раздел 21.2. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. не се допуска до техническа и финансова оценка.
108	BG06RDNP001-4.012-1818	Мегастрой ООД	Модернизация на животновъдното стопанство на Мегастрой ООД	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 20 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване /УК/, т. 21, б. “г“ от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 21 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК, т. 21, б. “б“ от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 19 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК, т. 24 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от УК и т. 12 от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от УК.
109	BG06RDNP001-4.012-1819	БЕЕД ЕООД	Подобряване дейността на БЕЕД ЕООД чрез модернизация на стопанството и подготовка за екологичен и цифров преход	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1819 на кандидата „БЕЕД“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 2 , буква „в“, „аа)“ от раздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите, т. 3, т. 11 и т. 14 от раздел 24.1. Списък с общи документи, т. 14 от раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите и т. 12 от раздел 14.2. Условия за допустимост на разходите от УК, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., Заповед № РД 09-387 от 30.3.2022 г. и Заповед № РД 09-1027 от 12.9.2022 г. и проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1819 в ИСУН от 30.09.2021 г. на „БЕЕД“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.

110	BG06RDNP001-4.012-1824	ЗП Марияна Валентинова Кръстева-Зяпкова	„Модернизация на земеделското стопанство на ЗП Марияна Кръстева-Зяпкова, чрез закупуване на инвентар, машини и съоръжения”	<p>При извършване на административни проверки е установено, че кандидатът не отговаря на изискването на т.2, буква „б“ от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ на Условието за кандидатстване, а именно към датата на подаване на проектното предложение земеделския стопанин трябва да има минимален стандартен производствен обем на стопанството си, не по-малко от левовата равностойност на 8 000 евро. Към датата на подаване на проектното предложение кандидатът отглежда 64,371 дка орехи, видно от представената справка за дейността на кандидата за стопанската 2020/2021 година, издадена във връзка с регистрацията като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани и от извършена проверка на заявените за директни плащания в ИСАК парцели за стопанската 2020/2021 година. Стопанството към датата на подаване на проектното предложение има стандартен производствен обем 4908,4 евро. В Декларация за изчисление на стандартен производствен обем на стопанството (Приложение № 4) към Условието за кандидатстване е посочено, че кандидатът попълва данни за „текущата стопанска година“. В Таблица 3 на същата декларация е указано, че се попълват данни за „земеделски култури, за които съм предоставил документи, доказващи правно основание за ползване, регистрирано в съответната общинска служба по земеделие“. Кандидатът е вписал в таблица 3 на Декларация за изчисление на стандартен производствен обем на стопанството аренден договор, който не е регистриран в съответната общинска служба по земеделие. В чл.3 ал.2 и ал.3 от Закона за арендата е постановено: „Договорите за аренда, както и споразуменията за тяхното изменение или прекратяване, сключени в писмена форма с нотариално удостоверяване на подписите на страните, се вписват в службата по вписванията и се регистрират в съответната общинска служба по земеделие. Към акта, подлежащ на вписване, се прилагат издадените по реда на ал. 1 скици на имотите.</p> <p>За регистрация на договорите за аренда в общинските служби по земеделие се прилагат правилата по чл. 376, ал. 7 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.“</p> <p>В Закона за арендата е дадено определение за стопанска година: "стопанска година" е времето от 1 октомври на текущата година до 1 октомври на следващата година.</p> <p>Арендните договори се сключват за стопански години затова в представения договор е посочено, че периодът на арендоване е от 01.10.2021 година и той може да бъде вписан в съответната общинска служба за стопанската 2021/2022 година. Към датата на кандидатстване 30.09.2021 година кандидатът не е разполагал с вписан в общинската служба договор за аренда, както той сам посочва в обяснението си и следователно не е следвало да го посочва в Декларацията за изчисление на стандартен производствен обем на стопанството, тъй като там е указано, че се вписват документи, доказващи правно основание за ползване, регистрирано в съответната общинска служба по земеделие.</p> <p>При извършване на административни проверки е установено, че кандидатът не отговаря на изискването на т.2, буква „б“ от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ на Условието за кандидатстване, а именно към датата на подаване на проектното предложение земеделския стопанин трябва да има минимален стандартен производствен обем на стопанството си, не по-малко от левовата равностойност на 8 000 евро. Към датата на подаване на проектното предложение кандидатът отглежда 64,371 дка орехи, видно от представената справка за дейността на кандидата за стопанската 2020/2021 година, издадена във връзка с регистрацията като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани и от извършена проверка на заявените за директни плащания в ИСАК парцели за стопанската 2020/2021 година. Стопанството към датата на подаване на проектното предложение има стандартен производствен обем 4908,4 евро. В Декларация за изчисление на стандартен производствен обем на стопанството (Приложение № 4) към Условието за кандидатстване е посочено, че кандидатът попълва данни за „текущата стопанска година“. В Таблица 3 на същата декларация е указано, че се попълват данни за „земеделски култури, за които съм предоставил документи, доказващи правно основание за ползване, регистрирано в съответната общинска служба по земеделие“. Кандидатът е вписал в таблица 3 на Декларация за изчисление на стандартен производствен обем на стопанството аренден договор, който не е регистриран в съответната общинска служба по земеделие. В чл.3 ал.2 и ал.3 от Закона за арендата е постановено: „Договорите за аренда, както и споразуменията за тяхното изменение или прекратяване, сключени в писмена форма с нотариално удостоверяване на подписите на страните, се вписват в службата по вписванията и се регистрират в съответната общинска служба по земеделие. Към акта, подлежащ на вписване, се прилагат издадените по реда на ал. 1 скици на имотите.</p>
111	BG06RDNP001-4.012-1838	ЗП Пейчо Кръстев Кръстев	Модернизация на стопанството на ЗП Пейчо Кръстев Кръстев чрез инвестиции в изграждане на животновъден обект и закупуване на селскостопанско оборудване	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6 и т. 7 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, във връзка с т. 14 от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 г. изменени със Заповед РД 09-639 от 21.06.2021 г. и проектно предложение с № BG06RDNP001-4.012-1838 не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
112	BG06RDNP001-4.012-1847	Четири-Пети Агро България ЕООД	Закупуване на селскостопанска техника и оборудване за отглеждане на сладка царевица	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на буква "а" т. 2 от Раздел 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите" от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед РД 09-399 от 19.04.2021 г. изменени със Заповед РД 09-639 от 21.06.2021 г. и проектно предложение с № BG06RDNP001-4.012-1847 не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
113	BG06RDNP001-4.012-1853	Василка Вълкова Караколева	Закупуване на селскостопанска техника и оборудване за отглеждане на домати	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 7 и т. 8 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, и във връзка с т. 29, т. 31, т. 31.1 и т. 32 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, във връзка с т. 37 и т. 38 от Раздел 24.1. Списък с общи документи и във връзка т. 17.1 и т. 17.2 от Раздел 14.2. Условия за допустимост на разходите, във връзка с т. 29 от Раздел 24.1. Списък с общи документи и на основание т. 17, във връзка т. 21, буква „в“ от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година, проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1853 не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>

114	BG06RDNP001-4.012-1867	БИО КРЕМ ЕООД	Инвестиции в машини, съоръжения и оборудване за производство на сливи в стопанството на „БИО КРЕМ“ ЕООД	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 7 и т. 11 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД09-399/ 19.04.2021 г., изменена със Заповед № 09-639 от 21.06.2021 г
115	BG06RDNP001-4.012-1877	ЕТАГРО ЕООД	Модернизиране на земеделско стопанство на „ЕТАГРО“ ООД	Изпратеното е уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-4.012-1877-M002 в ИСУН на дата 05.08.2022г., като същото е отворено на 07.08.2022. и в рамките на регламентирания в т. 5 от Раздел 21.2. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване краен срок – 12.08.2022 г., изисканите от оценителната комисия документи не са приложени в ИСУН. Предвид гореизложеното и липсата на документи, изискуеми съгласно т.19 Одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза "Технически проект" или "Работен проект (работни чертежи и детайли)", в съответствие с изискванията на ЗУТ и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (ДВ, бр. 51 от 2001 г.) и т.22 Влязло в сила разрешение за строеж от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“, както и непредставени разяснения, изискани по реда на т. 5 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-1877 от 30.09.2021 г. на "ЕТАГРО" ЕООД, не отговаря на изискванията, посочени в т. 21 буква б) Одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза "Технически проект" или "Работен проект (работни чертежи и детайли)" в съответствие с изискванията на ЗУТ и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (обн., ДВ, бр. 51 от 2001 г.) и г) Влязло в сила разрешение за строеж, когато издаването му се изисква съгласно ЗУТ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и не се допуска до техническа и финансова оценка.
116	BG06RDNP001-4.012-1894	ФЛОРА ДВ ЕООД	Високотехнологичен оранжерен комплекс за зеленчуци, защитна конструкция с мрежа против градушки и фотоволтаична инсталация	за проектното предложение не са предоставени документи съгласно изискванията на т. 22 от раздел „24.1. Списък с общи документи“: Влязло в сила разрешение за строеж (важи в случай, че проектът включва разходи за СМР и за тяхното извършване се изисква издаване на разрешение за строеж съгласно ЗУТ). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. (Когато към датата на подаване на проектното предложение документът не е издаден, се представя входящ номер на искане за издаване от съответния орган. В случай, че е представен входящ номер, кандидатът трябва да представи изискуемият документ най-късно в срока по т. 5 от раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“). В отговор на уведомителното писмо са представени входящи номера в общината за издаване на документи съгласно ЗУТ.
117	BG06RDNP001-4.012-1895	ПЛАМЕН ДИМОВ ДИМОВ	ИЗГРАЖДАНЕ НА КАПКОВО НАПОВЯВАНЕ С ДИСТАЦИОНЕН КОНРОЛ И ЗАКУПУВАНЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКА ТЕХНИКА	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1895 на кандидата Пламен Димов Димов не отговаря на изискванията на т. 6 и т. 8 от раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите и на основание изискванията на т. 19.2 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите и на основание т. 12 от Раздел 14.2. Условия за допустимост на разходите от УК, и на основание т. 25.1, т. 25.2 и т. 32 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите от УК и на основание т. 31.1 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите от УК и на основание т. 1 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите от УК и предвид липсата на документите по т. 4, т. 5, т. 7, т. 11, т. 14, т. 16, т. 25, т. 30, т. 31, т. 36, т. 37 и т. 38 от Раздел 24.1. Списък с общи документи, във връзка с т. 1, буква „б“ от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост и на основание, изречение последно от т. 7 от раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година, проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1895 в ИСУН от 30.09.2021 г. на Пламен Димов Димов не се допуска до техническа и финансова оценка.
118	BG06RDNP001-4.012-1898	Земеделски производител Станислав Стойчев Стоянов	Инвестиции в земеделска техника в стопанството на ЗП Станислав Стойчев Стоянов	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6 и т. 7 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, във връзка с т. 14 от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 г. изменени със Заповед РД 09-639 от 21.06.2021 г. и проектно предложение с № BG06RDNP001-4.012-1898 не се допуска до техническа и финансова оценка.

119	BG06RDNP001-4.012-1899	БОНЕВИ ПЕРФЕКТ ООД	<p>Повишаване конкурентноспособността на земеделското ни стопанство чрез закупуване на:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Трактор с навигационна система и със следния прикачен инвентар: плуг; тороразпръскваща машина; челен товарач и палетни вилици. 2. Хладилен транспортен автомобил 	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 8 от Раздел 13.2. "Условия за допустимост на дейностите" от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 г., изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., тъй като бизнес планът не доказва икономическата жизнеспособност на проектното предложение и стопанството.</p>
120	BG06RDNP001-4.012-1900	ГРУП ДАБЪЛЮ ЕНТЪРПРАЙС ЕООД	<p>Закупуване на колесен трактор, прикачен инвентар и дрон за селскостопанство.</p>	<p>След извършена оценка на бизнес план е установено, че същият не показва жизнеспособност на основание редуцирани добиви.</p>
121	BG06RDNP001-4.012-1904	ЗП ИВАН ДИМИТРОВ ИВАНОВ	<p>„Изграждане на оранжерийен комплекс, изграждане на сондаж за водоземане на подземни води, изграждане на фотоволтаична система за собствени нужди и закупуване на земеделска техника и необходимото обзавеждане за битово-административна сграда обслужваща стопанството“ в землището на с. Стрелец с ЕКАТТЕ 69794, общ.Стара Загора, обл.Стара Загора.</p>	<p>Във връзка с т. 1.9 от Раздел 11.2 от Условията за кандидатстване. След извършена справка беше установено, че кандидатът има текущо лошо вземане по Подмярка 6.1 със стойност на главницата 20 690,44 лева към ДФ "Земеделие".</p>

122	BG06RDNP001-4.012-1906	Свилен Рашков Денев	Оранжерия за производство на продукция с високо качество и фотоволтаична инсталация	<p>В процеса на оценка на административно съответствие и допустимост на подаденото проектно предложение с идентификационен № BG06RDNP001-4.012-1906 в ИСУН и при извършване на проверки по отношение на представените към формуляра за кандидатстване документи и заявени данни са установени някои липси на документи и/или други нередовности, за което чрез комуникация с кандидата в ИСУН, УО изпраща уведомително писмо с рег. номер № BG06RDNP001-4.012-1906-M001 на 08.07.2022 г. и краен срок за отговор 25.07.2022 г. Отговор на изпратеното УП не е получен. Във връзка с доказване на минималният стандартен производствен обем на земеделското стопанство в декларацията кандидата е описал площи за който представя документи, но такива не са налични за имот №44063.6215.89; №44063.6215.132 и имот №84067.057.070. и същите не фигурират в регистър правни основания. Представен е Вх. №18549 от 29.09.2021 от РИОСВ - София, на кандидата е изпратено УП за нередности, не е отговорил в срок. В приложеният нотариален акт за учредяване на право на строеж от 29.09.2021г. е записано „Ограничено вещно право на строеж за изграждане на оранжерийен комплекс и фотоволтаична инсталация за собствени нужди с капацитет между 45-60 kWp. на площ 3724 кв.м.“, а в приложените технически и работни проекти и таблица на разходите към основна информация на ИП е установено, че кандидатства за изграждане на фотоволтаична инсталация с мощност 72 kWp. Не е попълнена информация в ИСУН в Раздел 11 "Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение" за устойчиво развитие – подкрепа за проекти, които допринасят за опазване на околната среда, повишаване на ресурсната ефективност и смекчаване на последиците от изменение на климата и приспособяване към тях. За поливна система- за хидропонна оранжерия съгласно информация в обяснителна записка към част Архитектурна на инвестиционния проект, не е представено становище от правоспособно лице в съответната област /инженер по ХМС, ВиК, Технолог или агроном или др./, от което да става ясно дали съответната система в оранжерията, представлява по своята същност система за напояване или е друг вид система, която не попада по своята същност в хипотезата на инвестиции за напояване, съгласно т. 25 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване, като например система за хранене или друга. Изискани с УП от кандидата, но не е представен отговор. Към проекта е приложен Вх.№ 1003 от 30.09.2021 за одобрение на проекта и издаване на разрешително за строеж, кандидатът не е представил изисканите с УП документи. В ТДИ разходите за СМР са описано общо, но за да се лимитират правилно следва да се разделят, което е невъзможно съгласно представените документи от кандидата. Към ИП не е приложена Инвентарна книга към датата на подаване на проектното предложение с разбивка по вид на актива, дата и цена на придобиване. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. Приложен е ВХ.№1003 от 30.09.2021 за одобрение на проекта от община Трекляно, но не са предоставени документите изискани с УП. Към ИП не са приложени КС във формат „xls“/„xlsx“ и КСС във формат „xls“/„xlsx“.</p>
123	BG06RDNP001-4.012-1913	ЕТ Валентин Вълнев	ЗАКУПУВАНЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКА ТЕХНИКА И ОБОРУДВАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКО СТОПАНСТВО	<p>Проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-1913 в ИСУН по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. на ЕТ „ВАЛЕНТИН ВЪЛНЕВ“ не се допуска до техническа и финансова оценка на основание: подточка б), подточка в), подточка г) към т.21 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване.</p>
124	BG06RDNP001-4.012-1924	ЮНАЙТЕД СЪРВИСИС ЕООД	Иновативно земеделие с интелигентна система за напояване и закупуване на прикачен инвентар	<p>Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1924 на кандидата „ЮНАЙТЕД СЪРВИСИС“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 2, б. „а“ и т. 12 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година и проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1924 в ИСУН от 30.09.2021 г. на „ЮНАЙТЕД СЪРВИСИС“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
125	BG06RDNP001-4.012-1926	„ИЗГРАЖДАНЕ НА ОРАНЖЕРИЯ ЗА ОТГЛЕЖДАНЕ НА ДОМАТИ И КРАСТАВИЦИ“ в ИП с идентификатор 57649.17.8, находящ се в гр.Попово, местност „Гаговско“	„ИЗГРАЖДАНЕ НА ОРАНЖЕРИЯ ЗА ОТГЛЕЖДАНЕ НА ДОМАТИ И КРАСТАВИЦИ“	<p>Проектното предложение се отхвърля, поради липса на документи, свързани с допустимостта му. Същите са изискани с въпрос в ИСУН с номер BG06RDNP001-4.012-1926-M002 на 18.08.2022 год и BG06RDNP001-4.012-1926-M003 на 09.09.2022 год., но отговор не е получен. Липсват разрешение за строеж и становище от РИОСВ за сграда., което прави СМР дейностите недопустими. В тази връзка няма как да бъде одобрено и технологичното оборудване, поради липса на сграден фонд за настаняването му.</p>
126	BG06RDNP001-4.012-1938	НАЙ 2017 ЕООД	" Складова база-хладилник за съхранение на плодове",УПИ XXV,кв.25 в землището на с.Логодаж,община Благоевград.	<p>Несъответствие с т. 2 а) от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от условията за кандидатстване. Кандидатът не е регистриран като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение.</p>

127	BG06RDNP001-4.012-1941	Земеделски стопанин Милена Стойчева	"Оранжерия за хидропонно отглеждане на зеленчуци и обслужваща сграда в местността "До село", землището на с. Стоил войвода, община Нова Загора, идентификатор 69314.46.32.	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 2, буква "а" от Раздел 11.1. "Критерии за допустимост на кандидатите" от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 г, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г., тъй като не е бил регистриран като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение.
128	BG06RDNP001-4.012-1944	ЛАЗОВ 15 ЕООД	Системи за доставка на вода и за борба с пролетните измръзвания на овощна градина 23.267 ха	Проектното предложение № BG06RDNP001-4.012-1944 в ИСУН по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 на кандидата "Лазов 15" ЕООД не отговаря на изискванията на т.1, т.2, т. 17, т.19 и т.21, т. 24, т. 25, т. 31 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ и т.15, т.17, т.19, т.21, т. 22 и т. 31 от 24.1. Списък с общи документи към Раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условието за кандидатстване.
129	BG06RDNP001-4.012-1946	Агро Фарм Г.Т. ЕООД	Инвестиции в модернизация и иновации в земеделското стопанство на "Агро Фарм Г.Т." ЕООД	На основание т. 7 от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост от Условието за кандидатстване, във връзка с т. 1 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, т. 8 и т. 9 от Раздел 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите, т. 5 от Раздел 9. Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение, във връзка с определеното за „Искуствено създадени условия“, дадено в обяснителните бележки към Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година и предвид разпоредбата на чл. 60 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г., проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1946 в ИСУН от 30.09.2021 г. на „Агро Фарм Г.Т.“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярката 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 година.
130	BG06RDNP001-4.012-1953	ЗП - МОХАРЕМ МОХАРЕМ ХАДЖИ	Изграждане на система за производство на фураж от зърнени храни, система за хидропонно покриване на житни култури, автономна фотоволтаична инсталация за производство на електроенергия, разположена на покрива на изградена сграда за отглеждане на животни и втоматизация на процесите по доене и управление на стадото в съществуваща кравеферма за отглеждане на млекодайни крави, в с. Лъжница 44416.2.219	Проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-1953 в ИСУН по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярката 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. на Мохарем Мохарем Хаджи, не се допуска до техническа и финансова оценка на основание т. 2, т. 19.1, т.19.2, подточка в) и подточка г) към т.21, т. 24.7, т. 25 и т. 32 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите и т. 4, 7, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 31, 35, 36 и 37 към Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване.
131	BG06RDNP001-4.012-1956	Валентин Василев Донев	Изграждане на екологичен оборно-пасищен комплекс за биосигурно и природосъобразно отглеждане на крави за месо в ПИ 158081, масив 158, ЕКАТТЕ 02693 в землището на село Баня, общ. Разлог, обл Благоевград	Проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1956 на кандидата Валентин Василев Донев не отговаря на изискванията на т. 2 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с липсата на документа по т. 17 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и във връзка с т. 23 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, на основание т. 21, буква „б“, „в“, „г“ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с липсата на документите по т. 19, т. 21 и т. 22 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“, на основание т. 19 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 15 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и предвид липсата на съпоставими оферти по т. 25 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 12 от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 1, буква „б“ от раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година, проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1956 в ИСУН от 30.09.2021 г. на Валентин Василев Донев не се допуска до техническа и финансова оценка.

132	BG06RDNP001-4.012-1957	Семра Реджеб Мурат	Реконструкция и модернизация на животновъден обект и закупуване на техника и оборудване	След извършване на анализ на показателите за оценка ефективността на инвестицията и финансовите показатели на бизнес плана е установено, че генерираните парични потоци от дейността, за която се кандидатства не обезпечават жизнеспособността на настоящия проект и същият не отговаря на изискването на т. 8 от раздел 13.2 Условия за допустимост на дейностите от УК, а именно: "Бизнес планът трябва да доказва икономическата жизнеспособност на проектното предложение и стопанството за периода, посочен в т. 6, и постигането на показателите, посочени в Приложение № 7". При направени изчисления и анализ на бизнес плана на СЕМРА РЕДЖЕБ МУРАТ за дейностите по проекта е установено, че: <ul style="list-style-type: none"> • Нетната настояща стойност е отрицателна (NPV): „-135 929,83” и не отговаря на изискването; • Вътрешната норма на възвращаемост (IRR) – не е открит процент на дисконтиране, при който нетната настояща стойност става равна на „0“; • Индексът на рентабилност (PI) е „0,90“, по-малък от 1 и не отговаря на изискването; • Срокът на откупуване е по-голям от 10 години и не отговаря на изискването.
133	BG06RDNP001-4.012-1961	Агро-Бизнес Интернешънъл ЕООД	Инвестиции за модернизиране и иновации в земеделското стопанство на „АГРО-БИЗНЕС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ” ЕООД	Проектното предложение не отговаря на т. 7 от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост от Условията за кандидатстване, във връзка с т. 1 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, т. 8 и т. 9 от Раздел 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите, т. 5 от Раздел 9. Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение, във връзка с определеното за „Изкуствено създадени условия“, дадено в обяснителните бележки към Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година и предвид разпоредбата на чл. 60 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г.
134	BG06RDNP001-4.012-1964	КОНКОРЦИУМ АГРОБИЗНЕС АД	Инвестиции в текущ ремонт и иновативно оборудване за кокошки-носачки	проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1964 в ИСУН, подадено по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 година не отговаря на изискванията на т. 8 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите и на основание т. 1, буква „д“ от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост към УК, проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1964 не се допуска до техническа и финансова оценка.
135	BG06RDNP001-4.012-1969	СЕВМИЛК ГРУП ЕООД	Изграждане на кравеферма за свободно отглеждане върху дълбока несменяема постеля на 219 броя автохтонни породи крави и 75 броя бозаещи телета до 6 месечна възраст в ПИ и ид.02292.10.19 по КККР на с. Балабаново, общ. Момчилград	Изпратеното е уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-4.012-1969-M001 от 04.07.2022г. на което е получен отговор в рамките на регламентирания в т. 5 от Раздел 21.2. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване краен срок – на 19.07.2022г., но не са представени всички изискуеми документи от оценителната комисия. На основание чл. 34, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, на кандидата е предоставено втора възможност за предоставяне на липсващите документи. В получения отговор отново не са предоставени изискуемите документи. Предвид липсата на документи, изискуеми съгласно т. 17 Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ.; т.19 Одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза "Технически проект" или "Работен проект (работни чертежи и детайли)", в съответствие с изискванията на ЗУТ и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (ДВ, бр. 51 от 2001 г.); т.22 Влязло в сила разрешение за строеж; т. 25 Най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименования на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена, определена в левове или евро с посочен ДДС, ведно с направени от кандидата запитвания за оферти съгласно Приложение № 13. В случаите на инвестиции за СМР към офертите се прилагат и количествено-стойностни сметки (КСС) във формат „pdf“ и т. 31 Предварителни или окончателни договори за услуги и доставки – обект на инвестицията, включително с посочени марка, модел (когато е приложимо), цена в левове или евро с посочен ДДС и срок за изпълнение от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“, както и непредставени разяснения, изискани по реда на т. 5 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, СЕВМИЛК ГРУП“ ЕООД, не отговаря на изискванията, посочени в т. 2 и т. 21 б), в) и г) от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ и т. 12 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и не се допуска до техническа и финансова оценка.

136	BG06RDNP001-4.012-1972	КАП КОНСУЛТ ООД	"Инвестиция в земеделското стопанство на "КАП Консулт" ООД"	Проектно предложение № BG06RDNP001-4.012-1972 от 30.09.2021 г. на „КАП КОНСУЛТ“ ООД, не отговаря на изискванията посочени в т. 2, т. 8, т. 21, „д“, т. 31 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ и т. 17.1 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и не се допуска до техническа и финансова оценка.
137	BG06RDNP001-4.012-1976	ЗП Теодора Иванова	Закупуване на техника и инвентар за земеделското стопанство на ЗП Теодора Иванова	Бизнес планът не показва подобряване на дейността на стопанство или предприятието, както и икономическата жизнеспособност на проекта съгласно т. 8 Раздел 13.2 "Условия за допустимост на дейностите" към Условията за кандидатстване.
138	BG06RDNP001-4.012-1979	ЗП Димитър Адриянов Петков	Изграждане на ОРАНЖЕРИИ ЗА ОТГЛЕЖДАНЕ НА ДОМАТИ И КРАСТАВИЦИ в с. Близнаци общ. Аврен. и закупуване на технологично оборудване	Кандидата Димитър Адриянов Петков не отговаря на изискванията на т.11, т. 12 и т. 18 от Раздел 14.2 Условия за допустимост на разходите, т. 1, т. 6-8, т. 14, т. 19.2, т. 21 букви „в“ и „г“, т. 22, т. 25.1, т. 25.2, т. 25.3 и т. 31 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 4, т. 5, т. 7, т. 9, т. 10, т. 17, т. 20, т. 22, т. 23, т. 24, т. 25, т. 30, т. 36 и т. 37 от Раздел 24.1 Списък с общи документи, във връзка със спазването на изискванията на Раздел 13.2 от Условията за кандидатстване по подмярката, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 г, изменена със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 г.
139	BG06RDNP001-4.012-1981	ЗП Янчо Димитров Досев	Инвестиция в автоматизирана оранжерия за производство на зеленчуци	проектно предложение № BG06RDNP001-4.012 -1981 не отговаря на изискванията на т.2, буква а) от Раздел 11.1 “Критерии за допустимост на кандидатите“; т.1, т.3, т.4, т.5, т.7, т.11, т.31, т.36, т.37 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“; т.25.1 и т.25.2 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ от УК по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012.
140	BG06RDNP001-4.012-1984	Агровита БГ ЕООД	Инвестиции в модернизация и иновации в земеделското стопанство на "Агровита БГ" ЕООД	Проектно предложение № BG06RDNP001-4.012 на дружество "Агровита БГ" ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка на основание т. 7 от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост от Условията за кандидатстване, във връзка с т. 1 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, т. 8 и т. 9 от Раздел 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите, т. 5 от Раздел 9. Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение, във връзка с определението за „Искуствено създадени условия“, дадено в обяснителните бележки към Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година и предвид разпоредбата на чл. 60 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г.
141	BG06RDNP001-4.012-1991	Агро Трейд Г.Т. ЕООД	Инвестиции в модернизация и иновации в земеделското стопанство на "Агро Трейд Г.Т." ЕООД	На основание т. 7 от Раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост от Условията за кандидатстване, във връзка с т. 1 от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, т. 8 и т. 9 от Раздел 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите, т. 5 от Раздел 9. Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение, във връзка с определението за „Искуствено създадени условия“, дадено в обяснителните бележки към Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-399 от 19.04.2021 година, изменени със Заповед № РД 09-639 от 21.06.2021 година и предвид разпоредбата на чл. 60 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г., проектното предложение с № BG06RDNP001-4.012-1991 в ИСУН от 30.09.2021 г. на „Агро Трейд Г.Т.“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимост по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред изпълнителния директор на ДФЗ в едноседмичен срок от съобщаването.